



# Study Guide of Anayasa Mahkemesi 1

## *The Beginning* **NEMESIS**

COURT SIMULATIONS

THE BEGINNING 2024

ISTANBUL/BESIKTAS

BORN WITH LOVE SPREAD SO THROUGH  
HEARTS FROM THE BOSPHORUS BY  
BAUMUN.

#TILJUSTICE

**Nemesis Moot Court 2024**  
**Anayasa Mahkemesi Çalışma Rehberi**

**İÇİNDEKİLER**

1. Genel Sekreter Mektubu.....	2
2. Mahkeme Sekreteri Mektubu.....	3
3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası Tarihçesi.....	4
4. Anayasa Mahkemesinin Görev ve Yetkisi.....	4
5. Yüce Divan Yargılamaları.....	9
6. Olay.....	13
a. Tarihsel Süreç.....	13
b. Olayların Gelişimi.....	16
c. Anayasa Mahkemesi İlgili Yargılamasına Konu Olaylar.....	21
7. Yargılamada Uygulanacak Mevzuat.....	30
a. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası.....	30
b. Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun.....	35
c. Türk Ceza Kanunu.....	38
d. Ceza Muhakemesi Kanunu.....	44
8. Deliller.....	50
9. KAYNAKÇA.....	59

NEMESIS  
BY BAUMUN

## 1. GENEL SEKRETER MEKTUBU

Saygıdeğer katılımcılarımız,

Konferansın genel sekreteri sıfatıyla sizleri selamlamaktan mutluluk duyuyorum. Bu sene yapılacak ilk konferansımızda, daha şimdiden Türkiye'nin en çok rağbet gören hukuk konferanslarından birini gerçekleştirmenin gururunu sizlerin sayesinde yaşamaktayız. Yıllardır interaktif etkinlikler konusunda hukuk öğrencilerine ayrıcalıklı etkinlikler yaratmaya çalışan deneyimli ekibimiz ile birlikte sizleri karşılamayı iple çekmekteyiz.

Konferansımızın temel amacı; hukuk öğrencileriyle ortak ve geniş bir vizyon oluşturmak olup, bu geniş vizyon çerçevesinde hukuk alanı bağlamındaki mesleki faaliyetleri öğrencilik hayatlarımızda deneyimlemeyi sağlamaktır. Hukuki ve sosyal bilgi, birikim ve becerilerinizi mesleğe hazırlar niteliğe sahip mahkeme simülasyonumuzda, alanına meraklı pek çok insanla birlikte rekabet içerisinde eğitici ve öğretici bir deneyim sizleri bekliyor olacak.

Bununla birlikte konferansımızın akademi ve organizasyon ekiplerinin bir bütünlük içerisinde sizlere güzel bir deneyim yaşatmak amacıyla çalıştığını belirtmek isterim. Bu vesileyle kıymetli arkadaşım ve sayın Genel Direktörümüz Irmak Gül'e mükemmeliyetçiliği ve ekipleriyle birlikte gösterdiği ve göstermekte olduğu inanılmaz çaba için teşekkür ederim. Ek olarak akademik yolculuğumuzdaki kıymetli yol arkadaşım Atanur Duman'ın da sizlere olan sevgi ve selamlarını iletmemi isterim.

Son olarak, "Nemesis Court Simulations" geleneğinin oluşturulmasında bizlere katıldığınız için konferansımız adına sizlere teşekkürlerimizi iletiyorum. Mesleğine meraklı ve seçkin hukuk öğrencileriyle birlikte olacağımız için gururluyuz.

Saygılarıma,

**Salim Can ESER**

**Nemesis Court Simulations'24 Genel Sekreteri**

**NEMESIS**  
BY BAUMUN

## 2. MAHKEME SEKRETERLERİ MEKTUBU

Saygıdeğer Katılımcılar,

Bahçeşehir Üniversitesi bünyesinde bu yıl ilk defa düzenlenen Nemesis Court Simulations 2024’de sizleri Anayasa Mahkemesi Genel Sekreter Vekilleri olarak ağırlamaktan onur duymaktayız.

Bu yıl Anayasa Mahkemesinde Yüce Divan Yargılaması olarak “Manas Davası” görülecektir. Davada Eski Genelkurmay Başkanı Selim Aydın’ın görev yaptığı süre içerisinde görevinin kendisine sağladığı kolaylık ve sağladığı avantajla gerçekleştirdiği eylemleri, görevdeki yetkiyi kötüye kullanmasına ilişkin eylemleri ve Manas terör örgütünün gerçekte var olup olmadığına ilişkin bir değerlendirme yapmanız siz değerli katılımcılardan beklenmektedir.

Hukuk eğitim ve öğretim hayatınız boyunca öğrendiğiniz teorik bilgileri pratiğe dökmeniz ve özellikle mahkeme simülasyonlarında bir ilk olarak Yüce Divan’da ilgili suçların tartışılması ve mahkemenin işleyişinin öğrenilmesi için mükemmel bir ortam yarattık. Gerek davaya hazırlanma aşamasındaki araştırmalarınız gerek mahkeme simülasyonundaki aktif katılımlarınız sizi mesleki anlamda bir adım öteye taşıyacağını temenni ederim. Hepinize verimli ve öğretici bir konferans süreci diliyorum.

Dava hazırlanma aşamasında ve sonrasına yardımını ve desteğini esirgemeyen Nemesis Court Simulations 2024 Genel Sekreteri Salim Can ESER’e, Genel Sekreter Vekili Atanur DUMAN’a ve çalışma kitapçığının hazırlanmasında canla başla çalışan biricik Akademik Asistanımız İlkim Damla Birtay’a sonsuz teşekkürlerimizi sunarız.

Saygılarımızla,

**Leyla CAN , Zeynep İdil AKKAYA**

**Nemesis Court Simulations 2024 Anayasa Mahkemesi Genel Sekreter Vekilleri**



### **3. ANAYASA MAHKEMESİ KURULUŞ VE TARİHÇESİ**

Anayasa Mahkemesi ilk kez 1961 Anayasası ile kurulmuştur. Anayasa Mahkemesinin kuruluşu, görev ve yetkileri, yargılama ve çalışma usulü ile kararlarının niteliği 1961 Anayasası'nın 145 ila 152. maddelerinde düzenlenmiş; buna bağlı olarak, 44 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ise 22/4/1962 tarihinde kabul edilmiştir.

1961 Anayasası'nın 145. maddesine göre, Anayasa Mahkemesi, on beş asıl ve beş yedek üyeden oluşurken; üyelere dördü Yargıtay, üçü Danıştay, biri Sayıştay Genel Kurulu tarafından, üç üye Türkiye Büyük Millet Meclisi, iki üye Cumhuriyet Senatosu, iki üye ise biri Askerî Yargıtay'dan olmak üzere Cumhurbaşkanı tarafından seçilmektedir.

### **4. ANAYASA MAHKEMESİ YAPISI, YETKİSİ VE GÖREVLERİ**

Anayasa Mahkemesi, kararlarıyla diğer devlet organlarını bağlayan bağımsız bir yargı organıdır. Anayasa Mahkemesinin temel işlevi, devletin yargı işlevi olarak 1961 Anayasasının "Yargı" başlığı altındaki bölümünde belirtilmiştir.

Anayasa Mahkemesi'nin yapısı, görevleri, yargılama usulleri, Başkan, başkanvekilleri ve üyelerinin seçimi, disiplin ve özlük işleri ile raportörler, raportör yardımcısı ve personelinin nitelikleri, atanmaları, görev ve sorumlulukları, disiplin ve özlük işlerine ilişkin esaslar 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanununun 1. maddesine göre tarafından düzenlenmiştir.

Anayasa Mahkemesi, çeşitli görevleri üstlenir; kanunların Anayasa'ya uygunluğunu denetler, Yasama Meclisi üyelerinin işlemlerini denetler, Yüce Divan görevini yerine getirir, siyasi partileri denetler ve bunlar arasında sayılabilecek bazı idari görevleri yerine getirir. Anayasa Mahkemesinin bu işlevleri, diğer yargı organlarından ayrılmasına sebep olan görevleridir.

Unutulmamalıdır ki Anayasa Mahkemesinin görevi, kanunların Anayasa'ya uygunluğunu denetlemekle sınırlıdır; kanun değiştirme yetkisi bulunmamakla birlikte iptal etme hakkını saklı tutar. 1961 Anayasası'nda 1971'de gerçekleştirilen değişiklikle kanun hükmünde kararnameleri şekil ve esas bakımından, anayasa değişikliklerini ise Anayasa'da gösterilen şekil şartları bakımından denetleme görevi verilerek Anayasa Mahkemesinin görev alanı belirgin hale getirilmiştir.

## **a) Genel Kurul**

Anayasa Mahkemesi'nin kuruluşu ve yargılama usulleri hakkındaki kanunun 21/1 numaralı maddesine göre:

- Genel Kurul, Mahkemenin on beş üyesinden oluşmaktadır. Başkan veya belirlediği başkanvekili başkanlığında en az on üye ile toplanır.
- Genel Kurulun görevleri şunlardır: İptal ve itiraz davaları ile Yüce Divan sıfatıyla yürütülecek yargılamalara bakmak, siyasi partilere ilişkin mali denetim yapmak, dava ve başvuruları karara bağlamak, içtüzüğü kabul etmek veya değiştirmek, başkan, başkanvekilleri, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı ve Başkanvekili seçmek, bölümler arasındaki iş bölümünü yapmak, bölümler arasında iş dengesizliği olması hâlinde çözüm üretmek, iş bölümü uyuşmazlıklarını kesin karara bağlamak, bir bölümün görev yapamaması durumunda diğer bölümü görevlendirmek, üyeler hakkında disiplin ve ceza soruşturmalarını yürütmek ve gerektiğinde disiplin cezası vermek veya üyeliği sona erdirmek, itirazları incelemek.

### **i. Komisyonlar**

Mahkeme bünyesinde altı Komisyon bulunmaktadır, her biri üçer bölümden oluşur ve her bir komisyon iki üyeden oluşur. Komisyonlar, oybirliği ile karar alır; ancak oybirliği sağlanamayan dosyalar Bölümlere gönderilir.

Komisyonların görevleri arasında kabul edilebilirlik ya da kabul edilemezlik karar taslaklarını değerlendirmek bulunmaktadır. Özellikle bir başvurunun Anayasa'nın uygulanması ve yorumlanması veya temel hakların kapsam ve sınırlarının belirlenmesi açısından önem taşıyıp taşımadığını, başvurucağının önemli bir zarara uğrayıp uğramadığını belirlemek ve başvurucağının çözümünün bir ilke kararını gerektirip gerektirmediğini veya alınacak kararın Mahkeme tarafından verilmiş başka bir karar ile çelişebilecek nitelikte olup olmadığını tespit etmek yer alır. Eğer bir dosya kabul edilebilirlik hususunda oybirliği sağlayamazsa, ilgili bölüme gönderilir.

## **ii. Araştırma ve İçtihat Birimi**

İçtüzük Birinci Kısım, Birinci Bölüm Madde 3 ve Madde 26, Mahkeme biriminin görev ve yetkilerini düzenler.

Madde 3'e göre, Araştırma ve İçtihat Birimi, içtihadın geliştirilmesi, tanıtılması için çalışmalar yapmak, içtihat farklılıklarını önlemek için önerilerde bulunmak ve istatistikler ile araştırma raporları hazırlamakla görevlidir.

Madde 26 ise, bir başraportörün gözetiminde raportörlerden oluşan bu birimin görevlerini belirtir. Bu görevler arasında rapor ve karar taslaklarını incelemek, içtihat uyumluluğunu ve gelişimini sağlamak, içtihat uyumsuzluklarını tespit etmek, rapor ve karar hazırlama süreçlerine destek olmak, uluslararası yargı organlarından gelen bilgileri takip etmek ve önemli kararları belirleyerek dokümanlar hazırlamak bulunmaktadır.

## **iii. Genel Sekreterlik**

Mahkemenin kuruluş kanununun ikinci bölüm 23. maddesi, Genel Sekreter ve Genel Sekreter yardımcılarının görevlerini detaylı bir şekilde açıklamaktadır.

Bu maddeye göre, Başkanlığa bağlı olarak Genel Sekreterlik birimi kurulmaktadır ve bu birime bağlı birimlerin çalışma esasları yönetmelikle düzenlenir. Genel Sekreter, Başkan tarafından raportörler arasından görevlendirilir ve görevde olmadığı durumlarda, yerine Genel Sekreterin belirleyeceği Genel Sekreter yardımcısı vekâlet eder.

Genel Sekreter, Başkanın gözetim ve denetimi altında bir dizi önemli göreve sahiptir. Bu görevler arasında başvuruların kayıt ve sevk edilmesi, Genel Kurul ve bölüm toplantılarıyla ilgili idari işlerin yürütülmesi, karar ve raporların otomasyonla sağlanması ve arşivlenmesi, mahkeme yazışmalarının yapılması, mahkeme kararlarının uygulanmasının takip edilmesi, bütçenin harcanması ve bu konuda Başkana bilgi verilmesi, mahkemenin kurumsal, bilimsel, idari, mali ve teknik işlerinin yürütülmesi, protokol işlerinin düzenlenmesi, personelin sevk ve idaresinin sağlanması, kanun, İçtüzük ve yönetmelik hükümleri çerçevesinde Başkan tarafından verilen diğer işlerin yapılması bulunmaktadır.

Ayrıca, Başkan tarafından raportörler arasından görevlendirilen üç Genel Sekreter yardımcısı da benzer şekilde görevlendirilir ve görevleri ile aralarındaki iş bölümü yönetmelikle düzenlenir.

## **b) Norm Denetimi**

Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu, kanunların, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Anayasa'ya uygunluğunu şekil ve esas açısından denetler. Ancak, olağanüstü ve savaş hallerinde çıkarılan Cumhurbaşkanlığı kararnameleri hakkında Anayasa Mahkemesine, şekil ve esas bakımından aykırılık iddiasıyla dava açılamaz. Ayrıca, usulüne göre yürürlüğe konulan uluslararası antlaşmalar hakkında da Anayasa Mahkemesine başvurulamaz.

Norm denetiminde, "iptal davası" ve "itiraz yolu" olmak üzere iki başvuru usulü bulunmaktadır. "İptal davası" soyut norm denetimini, "itiraz yolu" ise somut norm denetimini ifade eder. İtiraz yolu, başvuru konusu normun anayasaya uygunluğunun bir dava aracılığıyla denetlenmesini sağlar.

Kanunlar, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü veya belirli maddelerinin Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla Anayasa Mahkemesinde iptal davası açma hakkı, Cumhurbaşkanına, Türkiye Büyük Millet Meclisinde en fazla üyeye sahip iki siyasi parti grubuna ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az beşte biri tutarındaki üyelere aittir. İptal davası açma süresi genellikle altmış gündür, ancak kanunlara ve Anayasa değişikliklerine karşı şekil bozukluğuna dayalı iptal davası açma süresi on gündür.

İtiraz yolu ise sadece kanun ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerine konu olabilir. Mahkeme, bir davaya bakarken uygulanacak bir kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin Anayasa'ya aykırı olduğunu düşünürse veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanaatine varırsa, Anayasa Mahkemesinin kararına kadar davayı geri bırakabilir.

İtiraz yolunun koşulları arasında bakılan bir dava, davaya bakan bir mahkeme, davada uygulanacak bir kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükmü, mahkemenin uygulanacak hükmü Anayasa'ya aykırı görmesi veya aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanaatine varması

bulunmaktadır. Anayasa Mahkemesi, iptal ve itiraz yollarında "ret" veya "iptal" kararı verebilir, ve ret kararı ilk ya da esas inceleme aşamasında verilebilir.

### **c) Bireysel Başvuru**

Türkiye Cumhuriyeti, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne 1954 yılında taraf olmuş; bireysel başvuru hakkını 1987'de, zorunlu yargılama yetkisini ise 1990 yılında kabul etmiştir. 2004 yılında gerçekleştirilen anayasa değişikliği ile, özellikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi olmak üzere Türkiye'nin taraf olduğu temel hak ve özgürlükleri düzenleyen uluslararası sözleşmelere, kanunların üzerinde bir değer atfedilmiştir.

Temel haklarla ilgili "evrensel ölçütler"e referans yapan bu değişikliklerin sonucusu, 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliğiyle Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkının tanınması olmuştur.

Bireysel başvurunun hayata geçirilmesiyle birlikte, 23 Eylül 2012 tarihinden itibaren kamu gücünü kullanan kişi ve kurumların neden olduğu hak ihlallerine karşı anayasal yargı denetimi başlatılmıştır. Bu çerçevede, 23 Eylül 2012 tarihinden itibaren herkes, Anayasa'mızda güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerinden, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamındaki herhangi birinin kamu gücü tarafından ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurma hakkına sahiptir.

**NEMESIS**  
BY BAUMUN

## 5. YÜCE DİVAN YARGILAMALARI

### a. Eski Bayındırlık Bakanı Koray Aydın'ın Yüce Divan Yargılaması

"Dönemin Bayındırlık ve İskan Bakanı olan Koray Aydın'ın görev süresi boyunca, ihalelerin büyük çoğunluğunun istisnai bir usul olan davetiye usulüyle yapıldığı ve böylelikle istisnai ihale usulünün uygulanmasının kural haline getirildiği, önceleri asgari 20 veya daha fazla firma ihaleye çağrıldığı halde bu dönemde 3 ila 10 firma arasından davet edildiği, davet edilen firmalar arasında ortaklık ve akrabalık ilişkileri ile adres birlikteliklerinin olduğu, ihalelerde yapılan kırımların belirli istekliler arasında davetiye usulüyle yapılan ihalelerin bazılarında "bu firma ile ilgilenin" diye Müsteşar Yardımcısı Sedat Aban ile Danışmanı Sadrettin Dinçer'e talimat verdiği ve ilgili ihalelerin bilahare ismi verilen firmalara verildiği, Bakanlıkta uygulanan yöntemlerin ihalelerle ilgili gizli ittifak oluşumuna sebebiyet verdiği ve bu suretle de kamunun zararına neden olduğu iddia edildi.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde davet usulü kullanılarak yapılan on iki ihalede, bizzat ya da danışmanı Sadrettin Dinçer aracılığıyla Müsteşar Yardımcısı M. Sedat Aban'a talimat vermek suretiyle ihaleye fesat karıştırdığı suçlamasıyla yargılanmıştır.

Ayrıca, Bakanlıkta meydana gelen haksızlık, yolsuzluk ve usulsüzlükleri önleme noktasında gerekli ve yeterli önlemleri almayarak denetimleri yapmadığı ve bu nedenlerle kamunun zararına sebebiyet vermek suretiyle görevini kötüye kullandığı, Kanun'un 2. maddesinde yer alan ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve ihalede açıklık ve rekabetin sağlanması ilkelerine aykırı hareket etmek suretiyle görevini kötüye kullandığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın her yıl yayımlanan ve taşra teşkilatlarının ihale yapma yetkisi konusundaki parasal limitlerini belirleyen genelgelere göre, taşra teşkilatlarınca yapılması gereken on yedi adet ihalenin merkeze alınmasına onay vererek, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 2. maddesinde yer alan ihalelerde "rekabet" ilkesi ile "ihtiyaçların uygun şartlarla



karşılanması” ilkesine aykırı hareket etmek suretiyle görevini kötüye kullandığı iddialarıyla suçlanmıştır.

Dönemindeki mal bildirimlerinde özellikle döviz varlıkları yönünden büyük farklılıklar bulunduğu, 1995 yılındaki mal bildirimini ile Komisyon’a verdiği mal bildirimini arasındaki farklılık ve artışların-özellikle 29.05.1999 ile 05.09.2001 tarihi arasındakilerin-izah edilemediği gerekçeleri ile Anayasanın 100 üncü maddesi uyarınca Yüce Divana sevkine karar verilmiştir.

Sanığın sabit olan suçlarından dolayı hüküm giymiştir. İhaleye fesat karıştırma suçlarından ötürü 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 235/1, 3.maddelerinin 10 kez uygulanmak suretiyle cezalandırılmış, haksız mal edinme suçundan 3628 sayılı Kanunun 13 ve 15.maddeleri gereğince cezalandırılmış, aynı Kanunun 14. maddesi gereğince haksız edinildiği anlaşılan miktarın hazineye ödenmesine karar verilmiştir. Diğer suçlamalardan dolayı ise beraat etmiştir.

#### **a. Hasan Erdoğan’ın Yargılanması**

Yüce Divan, Türkiye’de Anayasa Mahkemesinin; Cumhurbaşkanı, TBMM Başkanı, Cumhurbaşkanı yardımcılarını, bakanları, yüksek yargı mensuplarını, Genelkurmay Başkanı ve kuvvet komutanlarını görevleriyle ilgili suçlarından ötürü yargılarken kullandığı sıfattır. Yüksek yargı mensubu Hasan Erdoğanın yargılanması Yüce divan tarafından verilen kararlardan biridir..

Davanın yüce divana gelişi, CNR Fuarcılık ve Ticaret A.Ş’ye İstanbul Dünya Ticaret Merkezi A.Ş. tarafından kiralanan mesken ve ofislerin tahliyesi sebebiyle Bakırköy Sulh Hukuk Mahkemelerinde dava açılmıştır. Teftiş Kurulu Başkanlığına gönderilen isimsiz bir ihbar mektubunda bu davanın yargıtay aşamasında CNR A.Ş. lehine sonuçlanmasında hakimlere rüşvet verildiği iddiası bulunmaktadır. Bu ihbarın üzerine adalet başmüfettişi tarafından Bakırköy Adliyesinde görevde bulunan hakimler hakkında soruşturma başlatılmıştır. Adalet müfettişi tarafından yapılan soruşturmada müfettişin talebi üzerine sulh ceza mahkemesi şüphelilerin iletişiminin tespitine, kayda alınmasına karar vermiştir. İzleyen süreçte 4. Ceza



dairesi başkanı tarafından soruşturma yürütülmüş ve rapor hazırlanmıştır. Bahsi geçen raporda; ‘Havanın karanlık olması nedeniyle görüntü alınamamış ise de para olduğu değerlendirilen deste ebadında kâğıda sarılı miktarı belirlenemeyen şeyin şüpheliye teslim edildiğine ilişkin teknik izlemeyle görevli polis memurları olan tanıkların anlatımları, diğer deliller, iletişimin denetlenmesi kararlarına dayanan para verileceğine ilişkin telefon dinlemeleri, mal beyanı bildirimine karşın, Ziraat ve Vakıflar Bankasında şüpheli adına bulunan para miktarı karşısında,delillerin takdir ve değerlendirmesinin Anayasa Mahkemesine ait olmak üzere son soruşturmanın açılması gerektiği belirtilmiştir. Yargıtay birini başkanlık kurulunun 32 sayılı kararı ile şüpheli Hasan ERDOĞAN hakkında soruşturma açılmasına, rüşvet almak suçundan dolayı yargılanmasına karar vermiştir. Söz konusu karar,Yargıtay Kanunu’nun 18. Maddesi 4. Fıkrasının Yargıtay Birinci Başkanı, birinci başkanvekilleri daire başkanları ve üyeleri ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekilinin hâkimlik vakar ve onuruna ve kişisel haysiyetlerine dokunan veya görev gereklerine uygun düşmeyen davranışlarından, kişisel ve görevle ilgili suçlardan dolayı ön veya ilk soruşturma yapmak ve bu soruşturmanın, bir daire başkanı veya üye tarafından yapılması gerektiği takdirde, hakkında soruşturma yapılacak olandan kıdemli olması koşulu ile bu görevliyi belli etmek, bu mümkün olmadığı takdirde eşit kıdemli, o da yok ise en yakın kıdemli başkan veya üyeyi görevlendirmek” şeklindeki hükmünde belirtilen usul ve esaslara uyulmadığı gerekçesiyle itiraz etmiştir. Sanık itirazında iletişimin dinlenmesi ve tespiti kararının kendisine verilmediği ve bu nedenle delillerin hukuka aykırı yollarla elde edildiğini savunmuştur. Sanığın itirazı üzerine Yargıtay dosyayı Yüce Divan sıfatıyla yargılamak üzere Anayasa Mahkemesine göndermiştir. Sanık Hasan Erdoğan dışındaki diğer sanıklar hakkında farklı mahkemelerde görülen ve farklı Yargıtay dairelerinde temyiz incelemesi yapılan dosyalarla ilgili olarak ilk derece yargılamaları ve temyiz incelemeleri sırasında verilecek kararlara etki etmek amacıyla suç örgütü kurmak ve üyesi olmak, rüşvet, nitelikli dolandırıcılık, yargı görevi yapanları etkilemek, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklamak suçlarından dolayı yargılanmaları istemiyle toplam 58 sanık hakkında kamu davası açılmıştır. 9. Ağır ceza mahkemesince anılan kamu davası ile Yüce

Divanda görülmekte olan kamu davası arasında şahsi, fiilî ve hukuki bağlantı bulunduğu belirtilerek her iki davanın birleştirilmesi için muvafakat talep edilmiştir. Davaların yüce divan tarafından birleştirilmesine karar verilmiştir.

Yargılama süreci sonucunda Sanıklar Hasan ERDOĞAN, Yavuz ÇAY, Necdet OKCU, Hüseyin UYSAL, Murat YALÇINTAŞ, Süleyman BALCI, Abdullah PEHLİVAN, Resul DALKIRAN, İlhan BALCI, Serkan TIĞLIOĞLU, Çamur Ali KOPUZ, Abdullah ÇINAR, İlhan PARSEKER, (...), Murat AKBAŞ ve Orkun Osman BİLGİVAR hakkında rüşvet suçundan dolayı cezalandırılmaları istemiyle açılan kamu davasında; soruşturma evresinde elde edilen delillerden bir kısmının hukuka uygun olmaması, diğer delillerin ise sanıkların üzerlerine atılı rüşvet suçundan mahkumiyetlerine yeterli bulunmaması nedeniyle Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 223. maddesinin (2) numaralı fıkrasının (e) bendi gereğince sanıkların ayrı ayrı BERAATLERİNE,

Sanıkların gözaltında ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerle ilişkin olarak Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 141. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (e) bendi ve (2) numaralı fıkrası ile 142. maddesinin (1) numaralı fıkrası uyarınca kararın kesinleştiğinin tebliğinden itibaren üç (3) ay ve her halde kararın kesinleşme tarihini izleyen bir (1) yıl içinde oturdukları yer ağır ceza mahkemelerinde tazminat isteminde bulunabileceklerinin Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince hatırlatılmasına karar verilerek sonuçlandırılmıştır.

NEMESIS  
BY BAUMUN

## 6. Tarihsel Süreç

### a. Dünyadaki Gelişmeler

Rus imparatorluğunun 1917 yılındaki Ekim Devrimi'yle yıkılmasının ardından başlayan Bolşevik-Menşevik mücadelesinin Bolşeviklerin lehine sonuçlanmasıyla, 1922'de aynı topraklar üzerinde kurulan ve günümüzde de varlığını devam ettiren Sovyetler Birliği'nin amacı dünyadaki ekonominin küçük bir aristokrat, zenginler sınıfı ya da kapitalist bir sınıfla sınırlı kalmak yerine, geniş kitlelerin yararına işletilmesi için anayasalarda sosyalist ilkelerin bulunmasını sağlamaktır. Böylelikle kapitalizmin yerine sosyalizm geçecek ve daha sonra sosyalist yapı kendiliğinden sönerak komünizme dönüşecektir.

Sosyalist ideolojiyi benimseyen örgütler tarafından Dünya'nın pek çok yerinde komünist devrimler olmuştur. (1018-1919 Alman Devrimi, 1948 Çekoslovakya darbesi, Çin komünist devrimi, Küba devrimi) bu devrimler başarıyla sonuçlanmış ve günümüzde, Çin, Sovyetler Birliği Ülkeleri (Rusya, Beyaz Rusya, Ukrayna, Moldova, Estonya, Letonya, Litvanya, Gürcistan, Ermenistan, Azerbaycan, Türkmenistan, Özbekistan, Kırgızistan, Kazakistan, Tacikistan) Sosyalist rejimle yürütölmektedir. Brexit'in ardından Birleşik Krallık 'ta yapılan devrimle artık İngiltere, Sosyalist rejimle yönetilmektedir.

Dünyadaki bu değişime karşı gelen ölkeler, sosyalist rejimden gelebilecek saldırıya karşı ortak bir savunma için 4 Nisan 1949'da Kuzey Antlaşması Örgütü'nü kurmuştur (NATO). Bu örgüte üye ölkelerden herhangi bir üyeye karşı yapılan silahlı saldırıyı, tüm üyelere yapılmış kabul ediliyor. Bir silahlı saldırı halinde her bir üye, bireysel veya kolektif savunma hakkının kullanılmasında saldırıya uğrayan üyeye yardım etme sorumluluğu taşıyor. Ayrıca üyelere, gerekli göröldüğünde Kuzey Atlantik bölgesinin güvenliğini sağlamak ve sürdürmek için silahlı güce başvurabilme seçeneği tanınıyor.

## **Laissez-Faire Projesi**

Laissez Faire, II. Dünya savaşı sonrası Batı Avrupa’da gelecekte olması beklenen bir Sosyalist darbeye karşı cephe gerisinde bir direniş başlatmak amacıyla İtalya’da NATO tarafından 1952 yılında gizli olarak örgütlenen operasyonun kod adıdır. CIA tarafından yönetilen ve finanse edilen örgüt, 1956 yılında ABD ile iş birliği içinde, casusluk ve gerilla savaşı yapmak üzere örgütlendi. Kuzey İtalya’da 139 yerde silah ve mühimmat depoları oluşturuldu. 1956 sonrasında ikisi kadın 622 kişi ABD gizli servisi tarafından eğitildi. Günümüzde bu organizasyon dağıtıldı ancak kaldırılmadı.

*Avrupa Parlamentosu bile sorunla ilgili karar tasarısında şu sözlere yer vermek durumunda kalmıştır: Avrupa Topluluğu'na üye pek çok ülkede gizli, paralel istihbarat ve silahlı operasyon örgütlerinin 40 yıldır var olduğu Avrupa hükümetleri tarafından ortaya çıkarılmıştır. Kırk yıldır bu örgütlerin demokratik kontrolden kurtulduğu ve NATO ile işbirliği halinde ABD gizli servislerince yönetildiği anlaşılmıştır.*

### **b. Türkiye’deki Gelişmeler**

#### **Terazi Partisi**

1946 genel seçimlerine çok partili sistemle gidilmesinden bu yana, liberal muhafazakar parti olan Terazi Partisi, katıldığı seçimlerin tamamında birinci parti olmuş ve tek başına iktidar olmuştur. TBMM’de 264 milletvekili ile en çok üyeye sahip partidir. Partinin Genel başkanı Kaan Ünder aynı zamanda Türkiye Cumhuriyeti’nin Cumhurbaşkanıdır.

#### **Sosyalist Demokratik Devrim**

Türkiye’de 1970’li yıllarda askeri bir müdahale ile Marksist-Leninist tipte bir sosyalist devrimin olması gerektiğini savunan düşüncedir. Bu düşünceye göre devrim, iki aşamalı olmalıdır. Önce Sosyalist Demokratik Devrim “askeri darbe” şeklinde, “genç subayların” önderliğinde olacak;

sonra da Proleter devrim, şiddete dayanmadan kesintisiz bir şekilde işçi sınıfının hakimiyetini kuracaktır.

### 9 Nisan 1971 Darbe Teşebbüsü

Sosyalist demokratik devrimciler, o dönemin siyasi partilerinin demokrasi anlayışının bir oyalamaca olduğunu ileri sürerek “ulusçu-devrimci yöntem” olarak ifade edilen ilkeler doğrultusunda parlamento dışı muhalefeti savunuyorlardı. Darbe teşebbüsünün amacı ulusalcı subayları ikna ederek onlarla bir “ Sosyalist Demokratik Devrim darbesi” yapmaktı. İçlerinde Milli İstihbarat Teşkilatı mensuplarının da bulunduğu bu girişim Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hikmet Yazıcıoğlu ve 2. Ordu Komutanı Orgeneral Şafak Türün’e haber verilmesiyle akamete uğratıldı.

### Emekçi Parti

1961 yılında 12 sendikacının İstanbul Valiliği’ne verdikleri bildirimle kurulmuştur. 1946 sonrası çok partili dönemde TBMM’ye milletvekili seçtirilen ilk sosyalist parti olmuştur. Partinin vizyonu eşitliğin, özgürlüğün, adaletin, barışın ve kardeşliğin ülkesini yaratmak için Türkiye’nin dört bir yanında örgütlenmektir. 2008 yılında yapılan genel seçimlerle 129 milletvekili ile ana muhalefeti temsil eden partidir.

### Liberal İslam Tarikatı

Liberal İslam Tarikatı; Hukuk Sosyolojisi uzmanı Prof. Dr. Didar Uludüz’ün telkinleri ile bir araya gelen insanların oluşturduğu, 1960’ların sonunda İzmir’de ortaya çıkan İbn-i Rüşd temelli öğretiyeye dayalı İslami bir cemaattir.

Liberal İslam Tarikatı Üyeleri, kendilerini erken dönem İslam topluluğunun prensiplerine dönüş olarak görürler ve Kuran'ın etik ve çoklu anlamlılık niyetini teşvik ederler. Reform hareketi, tevhidin (Allah'ın birliği) "insan toplumu için düzenleyici bir prensip ve dini bilginin, tarihin, metafiziğin estetiğinin ve etiğinin yanı sıra sosyal, ekonomik ve dünya düzeninin temeli olarak kullanılmasını" benimser.

Liberal Müslümanlar, demokrasi, cinsiyet eşitliği, insan hakları, LGBT hakları, kadın hakları, dinler arası hoşgörü, çok kültürlülük, ifade özgürlüğü, düşünce özgürlüğü ve din özgürlüğü, mülkiyet özgürlüğü gibi ilerici değerlerin teşvik edilmesini onaylarlar; teokrasiye karşı çıkar ve İslamcılık ile İslami köktendinciliği ve sosyalizmi kesin bir şekilde reddederler; ayrıca İslami teoloji, etik, şariat, kültür, gelenek ve diğer ritüelistik uygulamalar konusunda modern bir görüş benimserler. Liberal İslam, İslami kutsal metinlerin 21. yüzyılda da geçerliliğini korumak amacıyla yeniden yorumlanmasını vurgular

Türkiye'deki mevcut iktidarla (Terazi Partisi) Liberal İslam tarikatı dostane bir ilişki içerisindedir.

Tarikat'ın kurucusu Prof. Dr. Didar Uludüz aktif olarak akademik kariyerini Harvard üniversitesinde devam ettirmektedir.

### **c. Olayların Gelişimi**

#### **MANAS**

“Manas” kavramı ilk olarak Esin Akyürek'in Hayat TV'de yaptığı 30 Dakika adlı programın devletin içindeki yasadışı yapılanmaların tartışıldığı 8 Şubat 2010 tarihli bölümünde dile getirilmiştir. Programın konuklarından Helin Batu tarafından, Manas'ı 9 Nisan döneminde işkenceli sorguların yapıldığı Ziverbey Köşkü'nün komutanı olarak tanınan ve 2006 yılında Marksist militanı tarafından öldürülen emekli Tümgeneral Abdullah Karlı'dan duyduğunu, Manas'ın içerisinde subaylar, emniyetçiler, profesörler, gazeteciler, iş adamlarının olduğu; çeteler olarak tanımlanan küçük birimlerin Manas'ın içindeki birer parça olduğunu iddia etmiştir.

#### **Eylem Arslan'ın Gözaltısı**

Manas soruşturmasının kökeni Direniş dergisinde haber koordinatörlüğü yapan Eylem Arslan'ın 2010'daki gözaltısına dayanmaktadır. Arslan, 1 Mart 2010'de uyuşturucu ticareti ile ilgili bir operasyonda Direniş dergisi genel yayın yönetmeni Kurtuluş Can ile beraber Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğü tarafından gözaltına alınmıştır. Soruşturma kapsamında elde edilen deliller arasında 6 çuvallık doküman bulunmuştu. 6 çuvallık arşivde Lobi, Devletin



Yeniden Yapılanması gibi Manas adlı bir örgütten bahsedilen dokümanlar yer alıyordu. Arslan, kendisini sorgulayan şube müdürüne Manas örgütünden bahsetmişti. Arslan, resmi ifade süresi 4 gün olmasına rağmen 9 gün gözaltında tutulduğunu ve bu süre içerisinde kendisine ağır işkenceler yapıldığını ileri sürmüştü. İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi yaptırdığı bilirkişi incelemelerinde Eylem Arslan'ın ifadelerinin işkenceyle verildiğini tespit ettirmiştir.

Gündüz gazetesi 26 Kasım 2011 tarihli haberinde Eylem Arslan'ın Milli İstihbarat Teşkilatı (MİT) elemanı olduğunu, teşkilat tarafından JİTEM (Jandarma İstihbarat ve Terörle Mücadele Grup Komutanlığı) ve Manas'ın içine sızdırıldığını iddia etti. Habere konu olan 7 Şubat 2005 tarihli olduğu anlaşılan belgeye göre Arslan'ı takip eden MİT elemanları Arslan'ın Veli Büyük'ün emrinde JİTEM'de çalıştığını yazan bir rapor yazmıştı. Eylem Arslan'ın çalıştığı iddia edilen MİT Kontretör Dairesinin başkanı Sadık Eymür, Arslan'ı tanımadığını söyleyerek iddiaları yalanladı.

### Kadıköy'deki El Bombaları

2014 Haziran ayında Tunceli İl Jandarma Komutanlığı'na Kadıköy Kalamış Mahallesi Muhtarlığı karşısındaki apartmanın çatısında patlayıcı madde bulunduğu, bu maddeyi apartmandaki dubleks dairenin sahibi Murat Güneş'in sakladığı, patlayıcıları bir astsubayın temin ettiği ihbarı geldi. Çatı katında kiracı olarak kalan Nazım Can'ın babası Alparslan Can tarafından yapılan ihbar, önce İstanbul Jandarma Komutanlığı'na, ardından da İl Emniyet Müdürlüğü'ne iletildi. Emniyet, ihbarda verilen adresi 12 Haziran 2014'de tespit etti. Aynı gün Anadolu Cumhuriyet Savcısı Veli Kuş'un emriyle yapılan aramada savunma ve taarruz tipi 27 adet el bombası ve füyeler bulundu.

Dairenin sahibi Murat Güneş'in yeğeni Nazım Can'ın ifadeleri üzerine Murat Güneş'in askerdeki komutanı olan emekli astsubay Fatih Yıldırım gözaltına alındı. Yıldırım, kendisine yöneltilen suçlamaları reddetti. Nazım Can ifadesinde kendisinin dayısı Murat Güneş'in daveti üzerine Kalamış Mahallesinde bir nargile cafe işlettiğini, cafeye bazen dayısının arkadaşlarının uğradığını, bu arkadaşlarından birisinin de dayısının askerlikteki komutanı Fatih Yıldırım



olduğunu beyan etti. Yine Can'ın ifadesine göre; yaklaşık üç dört ay sonra babası Alparslan Can, bir gün evin çatısında tahta ararken bomba dolu sandığı bulmuştur. Bombaları Murat Güneş'e sorduğunda Fatih Yıldırım'ın getirdiğini, 1.5 yıldır çatıda durduğunu söylemiş ve Can'ı "Çatıda askeri sandık ve içinde el bombaları var. Malzemelere bir şey olursa başımız belaya girer, kimseye bahsetme, seni de alırlar " diye uyarmıştır. Babasının ısrarla ihbar etmesini istemesine rağmen Nazım Can korktuğunu ve ihbar etmediğini söylemiştir.

Fatih Yıldırım tutuklandıktan sonra Emekli Yüzbaşı Tekin Koç, gazetecilere bombaların hurda olduğunu, Yıldırım tarafından Hekimbaşı Çöplüğünde toplanmış olabileceğini söyledi. Arkadaşını savunan Tekin birkaç gün sonra emekli astsubay Mahmut Şen ile gözaltına alındı. Tekin Koç'un evinde 11 kilo C-3 tipi plastik patlayıcı, 1 adet kanas tipi dürbünlü tüfek, 1 adet kalaşnikof otomatik tüfek, 1 adet av tüfeği, M-16 mermileri, 10 adet Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu yapımı savunma ve taarruz tipi el bombası, 2 adet MKE yapımı olmayan el bombası, gaz bombası, sis bombaları, iki yüz onar gramlık 12 TNT düzeneği, 6 adet yarımşar kiloluk TNT kalıbı, 1 adet 1.5 kilogramlık TNT kalıbı, 1 kilogramlık tahrip kalıbı, naylon torbada ateşleme mühimmatı bulundu. Aynı zamanda Koç'un telefonu incelendiğinde gece yarısı Amerika'dan bir numara ile uzun konuşmalar yapıldığı tespit edildi. Tekin Koç hakkında Genelkurmay Askeri Mahkemesi'nde de dava açıldı ve Koç, "askeri eşyayı gizlemek" suçundan, 1 yıl 8 ay 25 gün hapse mahkum oldu.

### Danıştay Saldırısı

Danıştay Saldırısı, 15 Mayıs 2015 tarihinde Danıştay 3. dairesine Eylem Arslan adlı haber koordinatörünün gerçekleştirdiği silahlı bir eylem olarak kayıtlara geçmiştir. Saldırı sonrasında, Danıştay Üçüncü Daire üyesi Mehmet Yasin Özkeskin ölmüş, aralarında daire başkanı Mahmut İkidem'in de yer aldığı dört üye ise yaralanmıştır. Arslan, saldırı sonrasında kaçmaya çalışırken Danıştay'da görevli polis memurları tarafından yakalanmıştır.

Saldırı, 15 Mayıs 2015 sabahı saat 10.45 civarında gerçekleşmiş olup, arabasını Danıştay'ın 500 metre ilerisindeki otoparka park ettikten sonra Danıştay'a gelen Eylem Arslan adlı haber koordinatörü ve avukat, sahip olduğu avukat kimliği sayesinde güvenlikten silahıyla birlikte

geçmeyi başarmıştır. Danıştay 3. Dairesi'nin bulunduğu kata geldikten sonra daire başkanı Mahmut İkiden'in odasına yönelmiş, kapıda sekreter Aylin Yaslı tarafından durdurulan, fakat çay servisi yapılmakta olduğu için açık olan kapıdan içeri giren Arslan, içeride toplantı yapan daire üyelerine elindeki Dyonk marka silahla 12 el ateş etmiştir. Saldırı sırasında odada bulunmayan dönemin Danıştay Başkan Vekili Cansel Denizaşan'ın, saldırganın "Namlular kızgın, başlar dik olsun, tek yol devrim !" diyerek ateş ettiğini ileri sürmesine rağmen, bu iddia saldırıya uğrayan ve odada bulunan üyeler tarafından yalanlanmıştır.

Arslan'ın silahından çıkan kurşunlar, daire üyelerinden Mahmut İkiden, Mehmet Yasin Özkeskin, Ayşe Geren, Amine Özçelik ve Ali Kasapoğlu'na isabet etmiş olup, üye Keriman Erat, saldırı sırasında masanın altına girerek yara almadan kurtulmuştur. Odadaki çaycı da yaralanmamıştır. Odadan çıkarken bağırarak Yaslı'ya susması için silahını doğrultan Arslan, koridorda havaya bir el daha ateş ettikten sonra merdivenlere yönelmiş, kaçmaya çalışırken yolu polisler tarafından kesilen Arslan etkisiz hale getirilip yakalanmıştır.

Saldırının ardından Bağlartepe Üniversitesi Hastanesi'ne kaldırılan yaralı üyelerden Mehmet Yasin Özkeskin aynı gün içinde hayatını kaybetmiş, diğer üyeler ise ilerleyen haftalarda iyileşip taburcu olmuşlardır.

Eylem Arslan'ın saldırı sonrası kolluk görevlilerince ön fiziki muayenesinde, pantolonunun sağ arka cebinde Selim Aydın'ın el yazısı ile yazıldığı iddia edilen bir kağıt tespit edilmiş, kağıtta dönemin Danıştay üyelerinin ve Anayasa Mahkemesi üyelerinin isim soy isimleri, T.C. kimlik numaraları, ikametgahları ve telefon numaralarının yazdığı tespit edilmiş, kağıdın sağ alt köşesinde ultraviyole ışık altında bakıldığında tespit edilmiş olan "S.A." sembolünün yer aldığı gözlemlenmiş, dava dosyasına delil olarak eklenmiştir.

İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinde 1. Manas davası kapsamında yargılanması devam eden davanın iddianamesinde saldırının "Manas Terör Örgütü'nün istediği gibi kaos ve kargaşa ortamı yaratmak" amaçlı yapıldığı iddia edilmiş ve davaya bu şekilde geçmiştir.

## Yeni Akşam Gazetesi Binasına Molotof Kokteyli Atılması

29 Mart 2016'da Şişli Prof. Nesrin Meral Özal Sokak'ta bulunan Yeni Akşam Gazetesine kimliği belirsiz kişi yada kişilerce molotof kokteyli atılmıştı. Molotof kokteylinin atılmasının ardından çıkan küçük çapta yangın, gazetenin güvenlik görevlilerince söndürülmüş, bu sırada gazetenin güvenlik görevlilerinin, molotof kokteyli atan kişilerden birini yakalayıp polise teslim ettiği kayıtlara geçmişti. Polis saldırgan Bahadır Elal'ı yakalamış olup, saldırganın üzerinde tabanca da bulmuştur.

Soruşturma kapsamında Bahadır Elal ile birlikte diğer şüpheliler Barış Kerem Ahmethan, ve Bahtiyar Gümüş de gözaltına alınarak Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne götürülmüştü.

Sanıkların davasında, İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki duruşmaya, tutuklu sanıklar Barış Kerem Ahmethan, Bahadır Elal, Bahtiyar Gümüş, Ceyhun Saim ve Berk Acı katılmıştı. Duruşmada Mahkeme Başkanı, Manas davasının görüldüğü İstanbul 15. Ağır Ceza Mahkemesi'nden gelen CD'nin incelendiğini tutanağa geçirilmişti.

Duruşmada görüşünü açıklayan Cumhuriyet Savcısı Asım Karaağaç, gerek İstanbul 15. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki dosya içeriği ve kapsamı, yargılamaya konu olan Manas terör örgütü davası ile Yeni Akşam Gazetesi'ne yönelik saldırının bağlantılı olduğunu belirtti. Yeni Akşam Gazetesi'ne molotof atılmasına ilişkin dosyada, iddianamenin içeriği, vasıflandırılması, suç tiplemesi ve iddia olunan eylemlerle her iki dava dosyasının arasında fiili ve hukuki irtibat olduğunu kaydeden Savcı Karaağaç, delillerin birbirini, sanıkların beyanları ile birlikte etkileme ihtimali gözetilerek her iki dosyanın birleştirilmesini talep etti. Savcının talebine karşı diyecekleri sorulan avukatlar da iki davanın birleştirilmemesini istemişti.

Elal, Manas davasıyla birleştirilmeden önce İstanbul Özel Görevli 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen davada gizli oturum yapılması için dilekçe vermesini ünlü bir milletvekilinin istediğini öne sürerek "Gizli oturumda saldırıyı yapmamdaki amacı sordular. Ben de bu davanın amacının siyasi olduğunu söyledim. Çünkü Manas'la bağlanması gerekiyordu. İlk başta Yeni Akşam Gazetesi'nin seçilme nedeni Manas'dır. Ben de onların amaçlarına hizmet ettiğim için suçluyum" demişti.

2012'deki duruşmalarında Elal, İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne verdiği ve "Yeni Akşam Gazetesi'ne molotof kokteyli atması için Bağcılar Cezaevi'nde kendisini Serhat Aker'in adamı Barış Kerem Ahmethan ve diğer sanıkların azmettirdiğine" ilişkin dilekçesi hakkında "Evet ben yazdım. Milletvekili bana para teklif ediyor, milletvekiliyle aramızda yazdığımız sözleşme var. Hedef, davayı Manas'a bağlamak" diye konuşmuştu.

Milletvekilinin kendisine yaptığı vaatlere uymayarak ihanet ettiğini savunan Elal, "İhanete ihanetle karşılık verdim. 'Kredi açacaktınız ne oldu?' dedim. Biraz da vicdan azabı nedeniyle bunları açıkladım. Barış Kerem Ahmethan'ın bunlarla ilgisi yok" demişti.

#### **d. Anayasa Mahkemesi İlgili Yargılamasına Konu Olaylar**

##### **Emekli Orgeneral Selim Aydın**

Selim Aydın (d.29 Nisan 1943, Tunceli) Türk asker ve yazar. Türk Silahlı Kuvvetlerinin 26. Genelkurmay Başkanı. 30 Ağustos 2014 ile 27 Ağustos 2019 tarihleri arasında Türk Silahlı Kuvvetlerinin Komutanlığını yapmıştır.

Org. Aydın, 1982 yılında Kara Harp Okulundan, 1983 yılında Piyade okulundan mezun olmuştur. 2003-2005 yıllarında güneydoğuda yaptığı görev nedeniyle TSK Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası almış olan Aydın, ayrıca TSK Üstün Hizmet Madalyası, TSK Şeref Madalyası sahibidir. 2006 yılında Orgeneralliğe terfi eden Aydın, 2010- 2011 yıllarında Kara Kuvvetleri Komutanlığı Kurmay Başkanlığı, 2011-2013 yıllarında Birinci Ordu Komutanlığı görevlerini müteakip 2014 yılı atamaları ile Kara Kuvvetleri Komutanlığı'na atanmıştır. Org. Aydın, 30 Ağustos 2014 tarihinde Genelkurmay Başkanlığı görevine getirilmiş ve 30 Ağustos 2019 tarihinde emekli olmuştur.

Emekliliğinden sonra, tanık olarak dinlenilmesi beklenen İnternet Muhtırası davası kapsamında Aydın hakkında 2 Ocak 2020 tarihinde soruşturma başlatıldı. 5 Ocak 2020'de İstanbul Adliyesi'ne gelerek İstanbul Cumhuriyet Savcısı Cihan Demir'e 7 saat boyunca ifade verdi ve

tutuklama talebiyle mahkemeye sevk edildi. İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi nöbetçi hâkimi Vedat Çelik tarafından 1,5 saat sorgulandıktan sonra 6 Ocak 2020 tarihinde ‘silahlı terör örgütü yöneticiliği ve hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs’ suçlamalarından tutuklandı. Selim Aydın’ın evindeki kişisel bilgisayarının içerisinde “Komprador” isimli bir belge bulunmuş ve içerisinde çeşitli milletvekili ve bakanların yazışmaları ve ifşaları yer almaktadır.

Aydın hakkında “Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etmek, silahlı terör örgütü kurmak veya yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, açıklanması yasaklanan gizli belgeleri temin etmek, Devletin güvenliğine ilişkin belgeleri temin etmek, Devletin güvenliğine ilişkin belgeleri tahrip etmek, amacı dışında kullanmak, hile ile almak-çalmak, ruhsatsız ateşli silahlarla mermileri satın almak veya taşımak veya bulundurmak, özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, kayda alınan konuşmaların basın yoluyla yayınlanması, özel hayata ilişkin görüntü ve sesleri ifşa etmek, kişisel verileri hukuka aykırı olarak ele geçirmek” suçlarından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 2 Ocak 2020 tarihli soruşturma ve iddianame düzenlenmiştir.

Kovuşturmanın sonucunda Ankara 12. Ağır Ceza Mahkemesi, Selim Aydın hakkında silahlı terör örgütü kurmak veya yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, devletin güvenliğine ilişkin belgeleri temin etmek, halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama ve darbeye teşebbüs suçlarından müebbet hapis cezasına hükmetmiştir.

Ankara 12. Ağır Ceza mahkemesinin kararına istinaden Selim Aydın, Yüce Divan’da yargılanması gerektiğinden bahisle ve mahkemeye konu olan delillerin hukuka aykırı olarak elde edilmesi sebebiyle itiraz etmiş öncesinde süresi içerisinde İstinaf’a başvurmuş akabinde Bölge Adliye Mahkemesi derece mahkemesinin kararını onaması sebebiyle Aydın bir sonraki aşama olan Yargıtay’a başvurmuştur. 2021 yılında Yargıtay 16. Ceza Dairesi, Manas davasının temyiz incelemesini yaptı ve Selim Aydın’ın Yüce Divan’da yargılanması gerektiği yönündeki itirazını haklı bulması sebebiyle derece mahkemesinin kararını bozmuştur.

## **Selim Aydın'ın Birleşik Krallık Savunma Bakanı Jamie Dates ile Telefon Görüşmeleri ve Ses Kayıtları**

Dönemin önemli bir siyasi figürü olan Birleşik Krallık Savunma Bakanı Jamie Dates ile Türk Silahlı Kuvvetlerinin 26. Genelkurmay Başkanı Orgeneral Selim Aydın'ın basına ve ana akım medyaya yansıyan ve oldukça ses getiren telefon görüşmelerindeki iletişim tespit tutanakları ifşa edilmiş, Aydın'ın Türkiye Hükümetine karşı kullandığı “*capitalist dogs* (kapitalist köpekler)” ifadesi ve yine ses kayıtlarından elde edilen “*In order for inequality to disappear, capitalism must disappear; Mr. President. I think inequality should at least be reduced to a minimum level. The real problem is capitalism. It is our duty to dethrone them. There are consequences that endanger our future. We need to realize this from today. The necessity for change is clearly before us. There clearly needs to be a change. With your support, we will move Turkey to the required position.* (Eşitsizliğin ortadan kalkması için kapitalizmin ortadan kalkması gerekir sayın başkanım. Ben en azından eşitsizliğin minimum seviyeye indirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Gerçek sorun kapitalizmdir. Bunları tahtından indirmek bizim boynumuzun borcudur. Geleceğimizi tehlikeye düşüren sonuçlar var. Bunu bugünden fark etmemiz gerekiyor. Değişme zorunluluğu apaçık karşımızda. Bir değişimin olması gerektiği kesin. Sizin de desteklerinizle Türkiye'yi gerektiği konuma taşıyacağız.)” cümleleri medyada büyük yankı uyandırmış, dava dosyasına delil olarak eklenmiştir. Mahkeme sırasında ses kayıtları dinletilen Selim, ikinci ses kaydının sonlarına doğru ses kayıtlarının kendisine ait olmadığını söyleyip, salonu terk etmiştir.

## **Selim Aydın'ın Tartışmalı Röportajı**

Selim Aydın'ın 19 Haziran 2019 tarihli, çıkardığı ikinci kitap olan “Dönemler, Zihniyetler ve Yenilgiler” kitabının lansmanı sonrası, TRT Haber mikrofonuna verdiği röportajdaki “*Öncelikle sosyalist devrimciliğin nihai hedeflerinden biri, yabancılaşmayı sona erdirmekle alakalıdır. Bu da üretimi yapılan ürünle üretimi yapanın kapitalist düzende kopan bağının yeniden kurulmasını, işin bir zorunluluk olmaktan çıkarılıp yaşamsal faaliyet içerisindeki yerine yeniden oturtulmasını amaçlayan bir hedeftir. Yani reel sosyalist deneyimlerde buna yönelik atılımlar göremesek de komünizme doğru atılan bir adım bugün anladığımız şekilleriyle "iş" ve ondan türeyen "maaş" gibi kavramları yok etmeye yönelik bir adımdır. Devrimcinin hedefi meritokrasi değil kollektif özgürlük, kapitalist kalkınma değil birleşmiş*



*üreticilerin amaçlı üretimidir.” söylemleri ülkenin miliyetçi ve siyasi islamcı gruplarınınca büyük tepkilerle karşılanmış, Aydın’ın röportajının sonraki gününde gerçekleşen imza gününde pankartlı protestolar gerçekleşmiş, “Kurtlar ulumadıkça köpekler susmaz. Köpekler ürese de Kurtlar korkmaz” tezahüratları imza alanında duyulmuştur. Aydın’ın bu söylemleri dosyaya “halkı kin ve düşmanlığa tahrik, Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşığılama” suç istemlerinden girmiştir.*

### **Terazi Partisi, Liberal İslam Tarikatı ve Selim Aydın İlişkisi**

Selim Aydın 26 Haziran 2014’de, Kanal F’de, televizyonda bir söyleşide Liberal İslam Tarikatı’nın siyasî ayağı meselesine örnek vermiş, “2010 yılında Meclis’te bir düzenleme yapıldı. Son anda bir düzenleme yapıldı. Gece saat 00:59’da bir önerge ile. Buna göre asker olmayan kişilerin askerî mahkemelerde yargılanmasına son veriliyor. Askerlerin de aynı zamanda sivil mahkemelerde yargılanmasına kapı aralanıyor. Bu kesinlikle Anayasa’ya aykırı. Liberal İslam Tarikatı’na karşı mücadeleyi engellemek için yapılan ve yine bu örgütün yaptırdığı bir olay. Siyasî ayağı gerçekten bulunmak isteniyorsa, bakın bu çok önemli bir ipucu.” sözlerini kullanarak, Terazi Partisi’ni hedef almıştı. Terazi Partisi Genel Başkanı ve aynı zamanda Türkiye Cumhuriyeti’nin Cumhurbaşkanı Kaan Ünder, bu cümlelerin üzerine çok sert bir şekilde, “Tüm partilerin desteğiyle çıkarılan bir düzenlemenin üzerine Liberal İslamcı Tarikat gölgesi düşürülmeye çalışılması en hafif tabiriyle Meclis’e saygısızlıktır. Eski bir genelkurmay başkanı bu düzenlemeyi bahane ederek Meclisimizi itham eden açıklamalar yapmıştır.” cümlelerini kullanmıştır. Cumhurbaşkanı Ünder, tüm bu olaylardan sonra Aydın’ın tutuklama kararı ile ilgili “Keşke bu şekilde olmasaydı, ülkemiz için önemli bir siyasi ve askeri figürdü.” cümlelerini kullanmıştı.

### **Selim Aydın için İddia Edilen Darbeye Tesebbüs Suçu ve Olguları**

“16 Temmuz 2016 Darbe Girişimi” olarak da bilinen ve Selim Aydın yetkilendirmesi ve yönlendirmesiyle yapıldığı iddia edilen girişimde, Türk Kara Kuvvetindeki 13 askerin, Türkiye’de sağ-sol çatışması, bölücülük, siyasi, ekonomik ve sosyal krizler, suikastlar, katliamlar nedeniyle, dosyaya isimleri gizli tanık olarak eklenen ve uzun süre kim oldukları konusunda



spekölasyonlar üretilen, 19 Aralık 2021 tarihli Gündüz Gazetesi haberinde bu ilgili 4 kişinin Terazi partisi bakanları olduğu manşete sunulan ve sonrasında tüm ana akım medyalarda yer alan bakanların teker teker ev adreslerine gidip, TSK'da olağanüstü toplantı olduğu iddiasıyla asker aracının söz konusu bakanları arabaya alması suretiyle Ankara'da bir müstakil eve götürüp 2 saat kadar bekletmesi ve eve kimsenin gelmemesi üzerine polislerin olay yerine intikal edip, askerlerle birlikte bakanların duyamayacağı bir biçimde bir kaç cümle konuşup, 4 bakanı geri evlerine bıraktıkları dosyaya tanık ifadelerince geçmiştir. Eve götürüldükleri süre içerisinde iddialara göre, askerlerin bakanlara ‘‘Biraz sonra TRT'de açıklama yapılacak, başkanımız ülkeyi yeniden aydınlığa çıkaracak, siz de hücrelerde vicdan azabınızla çürüyeceksiniz.’’ cümleleri söylenmiş ve Selim Aydın'ın sesi olduğu iddia edilen ve darbe konuşması provası olduğu belirtilen ses kayıtları dinletilmiştir.

Amerikan Dışışleri Bakanlığı'ndan sızdırıldığı iddia edilen belgelere göre 16 Temmuz akşamı Ankara'daki Merkezi Haberalma Örgütü CIA görevlisi Serengton'a şu mesajı göndermiştir :

1. Türk Genelkurmay Başkanı Orgeneral Selim Aydın başkanlığında, beklenmedik bir "Silahlı Kuvvetler Komuta Konseyi" toplantısı yapıldı, sabah 10.00'da başlayan toplantı 18.00'e dek sürdü. Toplantıya Kara, Hava ve Deniz Kuvvetleri komutanları, 1, 2 ve 3. ordu komutanları, bütün kolordu komutanları, bütün Hava Kuvvetleri Bölge komutanları ve bir miktar da diğer genel subaylar katıldı.
2. Bu toplantı çok sayıda yüksek rütbeli subayın ısrarı üzerine, dört Terazi partisi bakanın kaçırılması ve rehin alınması ve diğer yerlerdeki karışıklıklar yüzünden ülkedeki siyasi durumun hızlanan eriyişine karşı ordunun nasıl bir tepki vereceğini kararlaştırmak üzere yapıldı.
3. Kara Kuvvetleri Kurmay Başkanı Korgeneral Bayati Dövüşçü, ya çok sayıda genç generalin önerdiği gibi rejimi devirmek ve yönetime el koymak kararlaştırılacaktı ya da General'in ve ötekilerin önerdiği Cumhurbaşkanı Ünder'e ve Başbakan Gümüşel'e bir muhtıra verilerek kimi spesifik ve acil kontrol önlemlerinin alınması istemi kabul edilecekti. Savaşçı, başka alternatiflerinin kalmadığını ekledi.
4. Savaşçı ayrıca, siyasi duruma askeri müdahale konusunun artık tartışılır olmadığını söyledi. Ordu müdahale ediyordu, karar verilecek olan şey bunun biçimiydi. Toplantıdan açık bir konsensüs çıkmasının önemli olduğunu söyledi ve bunun önemini de şöyle izah etti: Konsensüs

olmasa, karardan ötürü hayal kırıklığına uğrayan taraflar, kendi görüşlerinin kabulü için güç kullanarak zorlama yapabilirlerdi. Hangi karar alınırsa alınsın, hızla bütün birimlere iletileceğini de söyledi Savaşçı.

Tüm bu olayların ana akım medyada ve ülkede yansıması şu olmuştur: bir grup, tüm bunların Terazi partisinin bir kurgusu olduğunu ve ne askerin ne de asker aracının hiç bir zaman bakanların evlerine gitmediği konusunda kanıda bulunurken, çoğunluk olan bir grup da o gün herkes için kırım yapılacağı, Selim Aydın'ın hükümeti askeri darbe ile devireceği kanısında bulunmuşlardır. Hala tartışmalar sürse de, ülkenin çoğu kısmı bu olay için, ortada elle tutulabilecek hiçbir delil olmadığını sosyal medya hesaplarına yansıtmakta ve bu girişimin tamamen iktidar partinin ABD ile planladığı bir komplosu olduğu görüşündedir.

### **İnternet Muhtırası Davası**

Manas Silahlı Terör Örgütüne yönelik bugüne kadar yapılan soruşturma sonucunda, silahlı terör örgütü yöneticisi veya üyesi olmak, cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs etmek, halkı yürütme organına karşı silâhlı isyana tahrik etmek, halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmek, terör örgütüne ait silahları depolamak, genel güvenliği kasten tehlikeye sokacak şekilde patlayıcı madde bulundurmak ve kullanmak, nitelikli kasten öldürmeye azmettirmek, devletin güvenliğine ilişkin belgeleri çalmak, temin etmek, yasaklanan bilgileri temin etmek, açıklamak, kişisel verileri kaydetmek gibi suçlardan birçok şüpheli hakkında farklı tarihlerde iddianameler düzenlenmiş, bazı soruşturmalar hakkında ise yetkisizlik kararıyla evrak suç yeri savcılıklarına gönderilmiştir.

#### **a. Psikolojik Harekat**

Soruşturma kapsamında haklarında işlem yapılan Albay Eren Koç'a ait the Red Army Choir ibareli CD içerisinde "ANKARADAN SELİM AYDIN'IN GÖNDERDİĞİ BELGELER/

Metinler” isimli dosyada psikolojik harekata ilişkin resmi formatta yazılmış çok sayıda belgenin yer aldığı görülmüştür.

Dursun Çiçek’e elde edilen belgelerin Genelkurmay Başkanlığı’na ait olup olmadıkları sorulmuş, Genelkurmay Askeri Savcılığının 02 Kasım 2020 tarih ve 2009/91521471 sayılı cevaplı yazısında, bu belgelerin bir kısmının gizliliklerinin kalkmadığı ve nitelikleri itibariyle gizli kalması gerektiği, geriye kalan kısmının ise TSK iç Mevzuatına göre düzenlenen belgeler olduğu ve herhangi bir yerde yayınlanmadıklarının belirtildiği anlaşılmıştır.

Savcı iddianamesinde; psikolojik hareketin, hedef kitlelerin (grupların, örgütlerin, bireylerin) davranışlarını belirleyen duygularını, güdülerini etkilemek üzere, seçilmiş bilgilerin planlı olarak ilgi hedef kitlelere iletilmesi olduğu, tüm savaş türlerinde kullanılan bir silah olduğunu vurgulamıştır. Savcı yine iddianamesinde; psikolojik hareketin, toplumun tutum ve davranışlarını etkilemek amacıyla kitle iletişim araçlarının planlı olarak kullanılması olduğundan da bahsetmiştir.

#### **b. Kapitalizmle Mücadele Eylem Planı**

Dosya sanıklarından Serdar Metin’in ofisinde 30.09.2020 tarihinde yapılan aramada Genelkurmay Başkanı Selim Aydın imzalı Kapitalizmle Mücadele Eylem Planı’nın fotokopisi ele geçirilmiş, planın ıslak imzalı orijinali ise kendisine “Kuşaklar boyu TSK’ya hizmet etmiş bir aileye sahip olmaktan onur duyan bir subay olarak” tanıtan açık kimliği tespit edilemeyen bir şahıs tarafından imzasız bir ihbar mektubuyla birlikte gönderilmiştir.

İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi Adli Belge İnceleme Şubesi’nin ve Jandarma kriminal Laboratuvarı’nın bilirkişi raporlarında, Kapitalizmle Mücadele Eylem Planı başlıklı belgenin altında yer alan imzanın şüpheli Selim Aydın’ın eli mahsulü olduğu belirtilmiştir.

### c. Psikolojik Harekat Amaçlı Yayın Yapan İnternet Siteleri

Ankara Times gazetesinde yayınlanan bir haberin içeriğinde özetle; uzun süredir internette terör, irtica, Ermeni sorunu, Batı Trakya, Kıbrıs konularında araştırma yapanların karşısına kim tarafından hazırlandığı bilinmeyen çok profesyonelce hazırlanıp, yönetilen bu sitelerin çok güçlü bir belge, fotoğraf, video arşivi kullanılarak hazırlandığı, tüm bunlara rağmen sitelerin hiçbirinde bu siteleri hazırlayanlar hakkında herhangi bir bilgiye rastlanılmadığı, bu sitelere ([www.armenianreality.com](http://www.armenianreality.com), [cameria.org](http://cameria.org), [gencizbiz.net](http://gencizbiz.net), [greekmurderers.net](http://greekmurderers.net), [irtica.net](http://irtica.net), [stalinlover.org](http://stalinlover.org), [Pontuslu.com](http://Pontuslu.com), [turkishgenocide](http://turkishgenocide) vb.) isimlerinin verildiği görülmüştür.

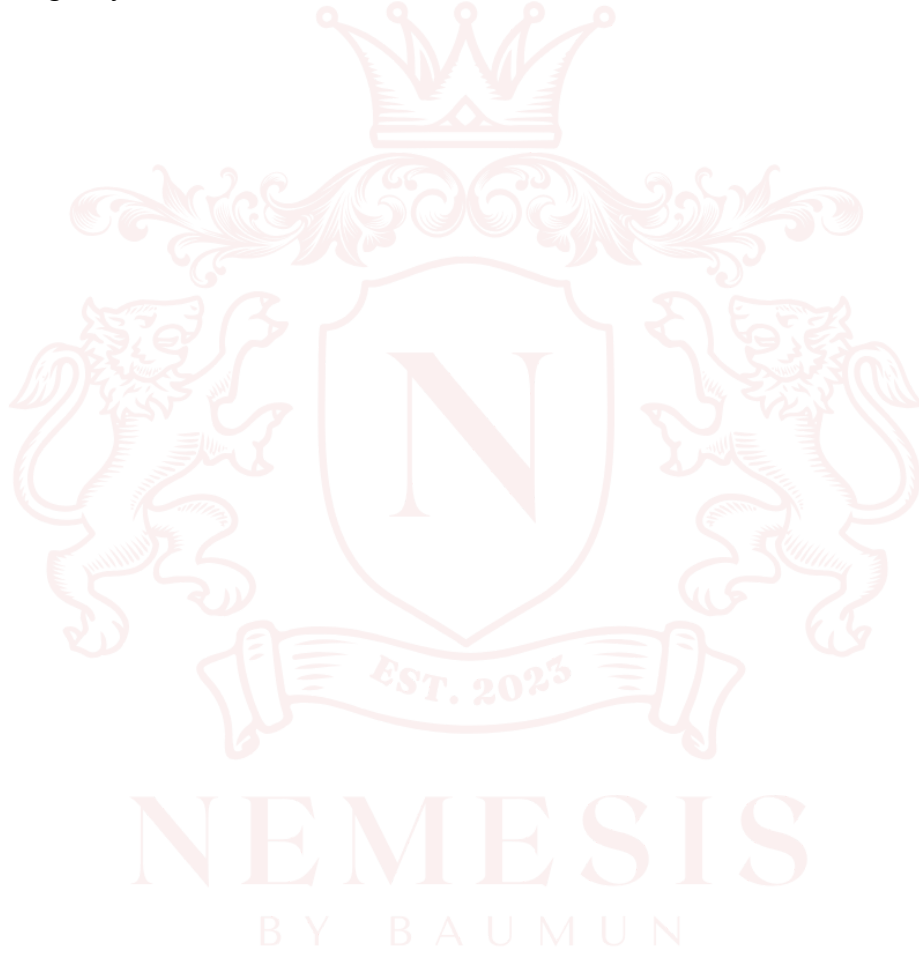
Kapitalizmle Mücadele Eylem Planı'nın ıslak imzalı halini gönderen kimliği belirlenemeyen şahıs ikinci bir ihbar maili daha gönderdi. Genelkurmay Başkanlığı tarafından iktidar aleyhine kara propaganda yapmak amacıyla 42 internet sitesinin kurulduğunu ileri sürdü. Mailine "internet muhtırası" olarak adlandırılan bir belge de ekledi. İhbarcının gönderdiği belgeye göre Nisan 2019 tarihli "muhtıra" Genelkurmay Bilgi destek Daire Başkanlığı tarafından hazırlanmıştı altında da Selim Aydın'ın imzası vardı.

### **UDTÜ'de çatışma: 10 yaralı**

Son dönemde öğrenci gruplarıyla polis arasında çatışmalarla gündeme gelen Uzak Doğu Teknik Üniversitesi'nde iki öğrenci grubu arasında çatışmalar yaşandı. Çatışma, Emekçi Partisi'ne yakınlığıyla bilinen Das Kapital Dergisi'nin "Dr. Serhat Özkaynak Bilim Ödülleri" için UDTÜ'de düzenlediği törende Terazi Partisi Gençlik Birliği'ne üye gençlerle Emekçi Parti ekseninde örgütlü öğrenci grubu arasında yaşandı. Merkez Mühendislik binası önünde başlayıp uzun süre devam eden ve karşılıklı taş, sopa ve şişelerin kullanıldığı çatışmalar üzerine olaya emniyet güçleri müdahale etti. Olaylar bu kez bazı öğrenci gruplarıyla Çevik Kuvvet polisleri arasında devam etti. Çevik Kuvvet ekipleri öğrenci gruplarına tazyikli ve gaz bombası ile müdahale etti. Olaylar yaklaşık 4 saat sürdü.

Gözaltına alınan Emekçi Partisi Gençlik Kolları'na mensup ve UDTÜ Siyaset Bilim ve Kamu Yönetimi son sınıf öğrencisi Nazım Demir ifadesinde fakültesinde seçmeli ders olarak verilen

“Theories of Facism” dersi öğrencilerini düzenli olarak dersi veren Prof. Deniz Can ve fakültedeki diğer hocalar Dr. Aydan Şen, Doç. Dr. Eylül Menteşe haftasonları sohbetler düzenlediğini ve bu sohbetlere Genelkurmay Başkanı Selim Aydın’ın da pek çok kez katılım sağladığını, bu toplantılarda Terazi Partisi’nin yolsuzluk yaptığını, ülkenin Amerika’nın kuklası olduğunu ve küresel birlikteliğe uyum sağlamamız gerektiğine ilişkin videolar izletildiğini, kendisinin ve diğer öğrencilerin iradelerini sakatlamaya yönelik eylemler yapıldığını çok sonradan anladığına yer verdi.



## 7. Yargılamada Uygulanacak Mevzuat:

### a. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası:

#### *III. Kişi hürriyeti ve güvenliği*

**Madde 19** – Herkes, kişi hürriyeti ve güvenliğine sahiptir.

Şekil ve şartları kanunda gösterilen:

Mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi; bir mahkeme kararının veya kanunda öngörülen bir yükümlülüğün gereği olarak ilgilinin yakalanması veya tutuklanması; bir küçüğün gözetim altında ıslahı veya yetkili merci önüne çıkarılması için verilen bir kararın yerine getirilmesi; toplum için tehlike teşkil eden bir akıl hastası, uyuşturucu madde veya alkol tutkunu, bir serseri veya hastalık yayabilecek bir kişinin bir müessesede tedavi, eğitim veya ıslahı için kanunda belirtilen esaslara uygun olarak alınan tedbirin yerine getirilmesi; usulüne aykırı şekilde ülkeye girmek isteyen veya giren, ya da hakkında sınır dışı etme yahut geri verme kararı verilen bir kişinin yakalanması veya tutuklanması; halleri dışında kimse hürriyetinden yoksun bırakılamaz.

Suçluluğu hakkında kuvvetli belirti bulunan kişiler, ancak kaçmalarını, delillerin yokedilmesini veya değiştirilmesini önlemek amacıyla veya bunlar gibi tutuklamayı zorunlu kılan ve kanunda gösterilen diğer hallerde hakim kararıyla tutuklanabilir. Hakim kararı olmadan yakalama, ancak suçüstü halinde veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde yapılabilir; bunun şartlarını kanun gösterir.

Yakalanan veya tutuklanan kişilere, yakalama veya tutuklama sebepleri ve haklarındaki iddialar herhalde yazılı ve bunun hemen mümkün olmaması halinde sözlü olarak derhal, toplu suçlarda en geç hakim huzuruna çıkarılıncaya kadar bildirilir.

**(Değişik birinci cümle: 3/10/2001-4709/4 md.)** Yakalanan veya tutuklanan kişi, tutulma yerine en yakın mahkemeye gönderilmesi için gerekli süre hariç en geç kırksekiz saat ve toplu olarak işlenen suçlarda en çok dört gün içinde hâkim önüne çıkarılır. Kimse, bu süreler geçtikten sonra hakim kararı olmaksızın hürriyetinden yoksun bırakılamaz. Bu süreler olağanüstü hal (...) ve savaş hallerinde uzatılabilir.

**(Değişik fıkra: 3/10/2001-4709/4 md.)** Kişinin yakalandığı veya tutuklandığı, yakınlarına derhal bildirilir.

Tutuklanan kişilerin, makul süre içinde yargılanmayı ve soruşturma veya kovuşturma sırasında serbest bırakılmayı isteme hakları vardır. Serbest bırakılma ilgilinin yargılama süresince duruşmada hazır bulunmasını veya hükmün yerine getirilmesini sağlamak için bir güvenceye bağlanabilir.



Her ne sebeple olursa olsun, hürriyeti kısıtlanan kişi, kısa sürede durumu hakkında karar verilmesini ve bu kısıtlamanın kanuna aykırılığı halinde hemen serbest bırakılmasını sağlamak amacıyla yetkili bir yargı merciine başvurma hakkına sahiptir.

**(Değişik: 3/10/2001-4709/4 md.)** Bu esaslar dışında bir işleme tâbi tutulan kişilerin uğradıkları zarar, tazminat hukukunun genel prensiplerine göre, Devletçe ödenir.

#### *A. Özel hayatın gizliliği*

**Madde 20** – Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz. **(Mülga üçüncü cümle: 3/10/2001-4709/5 md.)**

**(Değişik fıkra: 3/10/2001-4709/5 md.)** Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.

**(Ek fıkra: 7/5/2010-5982/2 md.)** Herkes, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsar. Kişisel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebilir. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.

#### *B. Konut dokunulmazlığı*

**Madde 21** – **(Değişik: 3/10/2001-4709/6 md.)**

Kimsenin konutuna dokunulamaz. Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin konutuna girilemez, arama yapılamaz ve buradaki eşyaya el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.



### *VII. Düşünce ve kanaat hürriyeti*

**Madde 25** – Herkes, düşünce ve kanaat hürriyetine sahiptir.

Her ne sebep ve amaçla olursa olsun kimse, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; düşünce kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz.

### *VIII. Düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti*

**Madde 26** – Herkes, düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet Resmî makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestliğini de kapsar. Bu fıkra hükmü, radyo, televizyon, sinema veya benzeri yollarla yapılan yayımların izin sistemine bağlanmasına engel değildir.

Bu hürriyetlerin kullanılması, millî güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği, Cumhuriyetin temel nitelikleri ve Devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünün korunması, suçların önlenmesi, suçluların cezalandırılması, Devlet sırrı olarak usulünce belirtilmiş bilgilerin açıklanmaması, başkalarının şöhret veya haklarının, özel ve aile hayatlarının yahut kanunun öngördüğü meslek sırlarının korunması veya yargılama görevinin gereğine uygun olarak yerine getirilmesi amaçlarıyla sınırlanabilir.

**(Mülga fıkra: 3/10/2001-4709/9 md.)**

Haber ve düşünceleri yayma araçlarının kullanılmasına ilişkin düzenleyici hükümler, bunların yayımını engellemek kaydıyla, düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetinin sınırlanması sayılmaz.

**(Ek fıkra: 3/10/2001-4709/9 md.)** Düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetinin kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usuller kanunla düzenlenir.

### *A. Mahkemelerin bağımsızlığı*

**Madde 138** – Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler.

Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.

Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.

### 3. Görev ve yetkileri

**Madde 148** – Anayasa Mahkemesi, kanunların, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Anayasaya şekil ve esas bakımından uygunluğunu denetler ve bireysel başvuruları karara bağlar. Anayasa değişikliklerini ise sadece şekil bakımından inceler ve denetler. Ancak, olağanüstü hallerde (...) ve savaş hallerinde çıkarılan Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin şekil ve esas bakımından Anayasaya aykırılığı iddiasıyla, Anayasa Mahkemesinde dava açılmaz.

Kanunların şekil bakımından denetlenmesi, son oylamanın, öngörülen çoğunlukla yapılp yapılmadığı; Anayasa değişikliklerinde ise, teklif ve oylama çoğunluğuna ve ivedilikle görüşülemeyeceği şartına uyulup uyulmadığı hususları ile sınırlıdır. Şekil bakımından denetleme, Cumhurbaşkanınca veya Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin beşte biri tarafından istenebilir. Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren on gün geçtikten sonra, şekil bozukluğuna dayalı iptal davası açılmaz; def'i yoluyla da ileri sürülemez.

**(Ek fıkra: 7/5/2010-5982/18 md.)** Herkes, Anayasada güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerinden, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamındaki herhangi birinin kamu gücü tarafından, ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurabilir. Başvuruda bulunabilmek için olağan kanun yollarının tüketilmiş olması şarttır.

**(Ek fıkra: 7/5/2010-5982/18 md.)** Bireysel başvuruda, kanun yolunda gözetilmesi gereken hususlarda inceleme yapılamaz.

**(Ek fıkra: 7/5/2010-5982/18 md.)** Bireysel başvuruya ilişkin usul ve esaslar kanunla düzenlenir.

Anayasa Mahkemesi Cumhurbaşkanını, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını, Cumhurbaşkanı yardımcılarını, bakanları, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay (...)Başkan ve üyelerini, Başsavcılarını, Cumhuriyet Başsavcivekilini, Hakimler ve Savcılar (...) Kurulu ve Sayıştay Başkan ve üyelerini görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan sıfatıyla yargılar.

**(Ek fıkra: 7/5/2010-5982/18 md.)** Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanları (...) da görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanırlar.

Yüce Divanda, savcılık görevini Cumhuriyet Başsavcısı veya Cumhuriyet Başsavcivekili yapar.

**(Değişik beşinci fıkra: 7/5/2010-5982/18 md.)** Yüce Divan kararlarına karşı yeniden inceleme başvurusu yapılabilir. Genel Kurulun yeniden inceleme sonucunda verdiği kararlar kesindir.

Anayasa Mahkemesi, Anayasa ile verilen diğer görevleri de yerine getirir.

#### 4. Çalışma ve yargılama usulü

##### **Madde 149 – (Değişik: 7/5/2010-5982/19 md.)**

Anayasa Mahkemesi, iki bölüm ve Genel Kurul halinde çalışır. Bölümler, başkanvekili başkanlığında dört üyenin katılımıyla toplanır. Genel Kurul, Mahkeme Başkanının veya Başkanın belirleyeceği başkanvekilinin başkanlığında en az on üye ile toplanır. Bölümler ve Genel Kurul, kararlarını salt çoğunlukla alır. Bireysel başvuruların kabul edilebilirlik incelemesi için komisyonlar oluşturulabilir.

Siyasî partilere ilişkin dava ve başvurulara, iptal ve itiraz davaları ile Yüce Divan sıfatıyla yürütülecek yargılamalara Genel Kurulca bakılır, bireysel başvurular ise bölümlerce karara bağlanır.

Anayasa değişikliğinde iptale, siyasî partilerin kapatılmasına ya da Devlet yardımından yoksun bırakılmasına karar verilebilmesi için toplantıya katılan üyelerin üçte iki oy çokluğu şarttır.

Şekil bozukluğuna dayalı iptal davaları Anayasa Mahkemesince öncelikle incelenip karara bağlanır.

Anayasa Mahkemesinin kuruluşu, Genel Kurul ve bölümlerin yargılama usulleri, Başkan, başkanvekilleri ve üyelerin disiplin işleri kanunla; Mahkemenin çalışma esasları, bölüm ve komisyonların oluşumu ve işbölümü kendi yapacağı İçtüzükle düzenlenir.

Anayasa Mahkemesi Yüce Divan sıfatıyla baktığı davalar dışında kalan işleri dosya üzerinde inceler. Ancak, bireysel başvurularda duruşma yapılmasına karar verilebilir. Mahkeme ayrıca, gerekli gördüğü hallerde sözlü açıklamalarını dinlemek üzere ilgilileri ve konu üzerinde bilgisi olanları çağırabilir ve siyasî partilerin kapatılmasına ilişkin davalarda, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısından sonra kapatılması istenen siyasî partinin genel başkanlığının veya tayin edeceği bir vekilin savunmasını dinler.

#### 8. Anayasa Mahkemesinin kararları

**Madde 153** – Anayasa Mahkemesinin kararları kesindir. İptal kararları gerekçesi yazılmadan açıklanamaz.

Anayasa Mahkemesi bir kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin tamamını veya bir hükmünü iptal ederken, kanun koyucu gibi hareketle, yeni bir uygulamaya yol açacak biçimde hüküm tesis edemez.

Kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü ya da bunların hükümleri, iptal kararlarının Resmî Gazetede yayımlandığı tarihte yürürlükten kalkar. Gereken hallerde Anayasa Mahkemesi iptal hükmünün yürürlüğe gireceği tarihi ayrıca

kararlaştırabilir. Bu tarih, kararın Resmî Gazetede yayımlandığı günden başlayarak bir yılı geçemez.

İptal kararının yürürlüğe girişinin ertelendiğı durumlarda, Türkiye Büyük Millet Meclisi, iptal kararının ortaya çıkardığı hukuki boşluğu dolduracak kanun (...) teklifini öncelikle görüşüp karara bağlar.

İptal kararları geriye yürümez.

Anayasa Mahkemesi kararları Resmî Gazetede hemen yayımlanır ve yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzelkişileri bağlar.

## **b. Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun**

Mahkemenin görev ve yetkileri

**MADDE 3-** (1) Mahkemenin görev ve yetkileri şunlardır:

a) Kanunların, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün veya bunların belirli madde veya hükümlerinin şekil ve esas bakımından, Anayasa değişikliklerinin ise sadece şekil açısından Anayasaya aykırılığı iddiasıyla açılan iptal davalarına bakmak.

b) Anayasanın 152 nci maddesine göre mahkemelerce itiraz yoluyla kendisine intikal ettirilen işleri karara bağlamak.

c) Anayasanın 148 inci maddesi uyarınca yapılan bireysel başvuruları karara bağlamak.

) (Değişik: 2/7/2018 - KHK-703/209 md.) Cumhurbaşkanını, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını, Cumhurbaşkanı yardımcılarını, bakanları, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay başkan ve üyelerini, başsavcılarını, Cumhuriyet Başsavcivekilini, Hâkimler ve Savcılar Kurulu ve Sayıştay başkan ve üyelerini, Genelkurmay Başkanı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri komutanlarını görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan sıfatıyla yargılamak.

d) Siyasi partilerin kapatılmasına ve Devlet yardımından yoksun bırakılmasına ilişkin davalar ile ihtar başvuruları ve dağılma durumunun tespiti istemlerini karara bağlamak.

e) Siyasi partilerin mal edinimleri ile gelir ve giderlerinin kanuna uygunluğunun denetimini yapmak veya yaptırmak.

f) Milletvekillerinin yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasına veya milletvekilliklerinin düşmesine ya da Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanların dokunulmazlıklarının kaldırılmasına Türkiye Büyük Millet Meclisince karar verilmesi hâllerinde, ilgili milletvekili veya bir diğer milletvekilinin Anayasa, kanun veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü hükümlerine aykırılık iddiasına dayanan iptal istemlerini karara bağlamak.

g) Mahkeme üyeleri arasından Anayasa Mahkemesi Başkanı ve başkanvekilleri ile Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı ve Başkanvekilini seçmek.

ğ) Anayasada kendisine verilen diğer görevleri yerine getirmek.

### **Yüce Divan Yargılaması**

#### **Duruşma**

**MADDE 57-** (1) Genel Kurul, Yüce Divan sıfatıyla çalışırken yürürlükteki kanunlara göre duruşma yapar ve hüküm verir.

(2) **(Ek: 2/7/2018 - KHK-703/209 md.)** Cumhurbaşkanı, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlar hakkındaki Yüce Divan yargılamaları üç ay içinde tamamlanır. Yargılama bu süre içinde tamamlanamadığı takdirde, ilave üç aylık süre içinde kesin olarak tamamlanır.

(3) Yüce Divan, 5271 sayılı Kanundaki iddianamenin iadesi sebeplerinden başka esaslı hukuka aykırı hâllerin bulunması hâlinde de iddianamenin veya iddianame yerine geçen belgelerin iadesine karar verebilir.

(4) Yüce Divanda sorgusu yapılmış olan sanığın, sonraki oturumlara gelmemesi ve Yüce Divan tarafından da duruşmada hazır bulunmasına gerek görülmemesi hâllerinde, duruşmadan vâreste tutulma talebi olmasa dahi yokluğunda duruşmaya devam edilerek kamu davası sonuçlandırılabilir. Müdafî her zaman duruşmada hazır bulunabilir.

(5) Duruşma sırasında Başkanın uygun göreceği teknik araçlarla kayıt yapılır. Bu kayda dayanılarak düzenlenen duruşma tutanaklarının her sayfası Başkan ile tutanağı düzenleyenler tarafından imzalanır.

(6) Yüce Divanda savcılık görevini, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı veya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili yapar. Yargıtay Cumhuriyet savcılarında görevlendirilenler de Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı veya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekiliyle birlikte duruşmaya katılabilir.

#### **Yeniden inceleme**

**MADDE 58-** (1) Yüce Divan tarafından verilen hükme karşı yeniden inceleme başvurusu, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı veya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili, sanık, müdafî, katılan veya vekili tarafından yapılabilir.

(2) Yeniden inceleme başvurusu hükmün açıklanmasından itibaren onbeş gün içinde Yüce Divana bir dilekçe verilmesi suretiyle yapılır. Hüküm, yeniden incelemeye başvurma hakkı olanların yokluğunda açıklanmışsa, süre tebliğ tarihinden başlar.

(3) Yüce Divan yeniden incelemeyi dosya üzerinden yapar. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının veya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekilinin, sanığın veya katılanın istemi üzerine ya da resen incelemenin duruşma açılarak yapılmasına da karar verilebilir.

(4) İncelemenin duruşma açılarak yapılmasına karar verilmesi hâlinde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısına veya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekiline, sanığa, katılana, müdafî ve vekile duruşma günü tebliğ edilir. Sanık, duruşmada hazır bulunabileceği gibi, kendisini bir müdafî ile de temsil ettirebilir.

(5) Duruşmada Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı veya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili, hazır bulunması hâlinde sanık, müdafî, katılan ve vekili iddia ve savunmalarını açıklar; yeniden inceleme başvurusunda bulunan tarafa önce söz verilir. Her hâlde son söz sanığındır.

(6) Yeniden inceleme, yalnızca başvuruda belirtilen hususlarla sınırlı olarak yapılır. Başvurunun yerinde görülmesi hâlinde aynı zamanda başvuru konusu hakkında da karar verilir. Yeniden inceleme başvurusu üzerine verilen kararlar kesindir.

## Kararlar

### Oylama şekli ve karar nisabı

**MADDE 65-** (1) Genel Kurul ve bölümler kararlarını katılanların salt çoğunluğuyla alır. Oyların eşitliği hâlinde başkanın bulunduğu tarafın görüşü doğrultusunda karar verilmiş olur.

(2) Anayasa değişikliklerinde iptale, siyasi partilerin kapatılmasına ya da Devlet yardımından yoksun bırakılmasına karar verilebilmesi için toplantıya katılan üyelerin üçte iki oy çokluğu aranır.

(3) Oylamaya en kıdemsiz üyeden başlanır.

### Mahkeme kararları

**MADDE 66-** (1) Mahkeme kararları kesindir. Mahkeme kararları Devletin yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar.

(2) İptal kararları geriye yürümez.

(3) Mahkemece iptaline karar verilen kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü veya bunların belirli madde veya hükümleri, iptal kararının Resmî Gazetede yayımlandığı tarihte yürürlükten kalkar. Mahkeme gerekli gördüğü hâllerde, Resmî Gazetede yayımlandığı günden başlayarak iptal kararının yürürlüğe gireceği tarihi bir yılı geçmemek üzere ayrıca kararlaştırabilir.

(4) Mahkeme, bir kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün tamamını veya bir hükmünü iptal ederken, kanun koyucu gibi hareketle, yeni bir uygulamaya yol açacak biçimde hüküm tesis edemez.

(5) Mahkeme kararları gerekçeli olarak yazılır. İptal kararları gerekçesi yazılmadan açıklanamaz.

(6) Karar taslaklarının hazırlanması ve görüşülmesine ilişkin esaslar İçtüzükte gösterilir.



(7) Kararlar, inceleme veya yargılamaya katılan başkan ve üyeler tarafından imzalanır. Muhalif kalanlar, kararda muhalefet nedenlerini İçtüzükte belirtilecek süre içinde yazılı olarak teslim ederler. Kararlar ilgililere bu şekliyle tebliğ olunur.

(8) İptal ve itiraz başvuruları sonucu verilen gerekçeli kararlar Resmî Gazetede hemen yayımlanır.

### **Yargılamanın yenilenmesi**

**MADDE 67-** (1) Mahkemenin siyasi parti kapatma davalarında veya Yüce Divan sıfatıyla verdiği kararlara karşı yargılamanın yenilenmesi 5271 sayılı Kanun hükümlerine göre istenebilir.

(2) Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin, Anayasa Mahkemesinin siyasi parti kapatma veya Yüce Divan sıfatıyla verdiği bir kararının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve eki protokollerin ihlali suretiyle verildiğine hükmetmesi hâlinde, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararının kesinleştiği tarihten itibaren bir yıl içinde Anayasa Mahkemesinden yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunulabilir.

(3) Mahkeme, yargılamanın yenilenmesi istemini esaslı ve kabule değer bulursa, yargılamanın yenilenmesine karar verir. İstem genel hükümlere göre sonuçlandırılır.

### **c. Türk Ceza Kanunu:**

#### **Suçta teşebbüs**

**Madde 35-** (1) Kişi, işlemeyi kastettiği bir suçu elverişli hareketlerle doğrudan doğruya icraya başlayıp da elinde olmayan nedenlerle tamamlayamaz ise teşebbüsten dolayı sorumlu tutulur.

(2) Suçta teşebbüs halinde fail, meydana gelen zarar veya tehlikenin ağırlığına göre, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası yerine onüç yıldan yirmi yıla kadar, müebbet hapis cezası yerine dokuz yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Diğer hallerde verilecek cezanın dörtte birinden dörtte üçüne kadarı indirilir.

#### **Gönüllü vazgeçme**

**Madde 36-** (1) Fail, suçun icra hareketlerinden gönüllü vazgeçer veya kendi çabalarıyla suçun tamamlanmasını veya neticenin gerçekleşmesini önlerse, teşebbüsten dolayı cezalandırılmaz; fakat tamam olan kısım esasen bir suç oluşturduğu takdirde, sadece o suça ait ceza ile cezalandırılır.

### **Yardım etme**

**Madde 39-** (1) Suçun işlenmesine yardım eden kişiye, işlenen suçun ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasını gerektirmesi halinde, onbeş yıldan yirmi yıla; müebbet hapis cezasını gerektirmesi halinde, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası verilir. Diğer hallerde cezanın yarısı indirilir. Ancak, bu durumda verilecek ceza sekiz yılı geçemez.

(2) Aşağıdaki hallerde kişi işlenen suçtan dolayı yardım eden sıfatıyla sorumlu olur:

a) Suç işlemeye teşvik etmek veya suç işleme kararını kuvvetlendirmek veya fiilin işlenmesinden sonra yardımda bulunacağını vaat etmek.

b) Suçun nasıl işleneceği hususunda yol göstermek veya fiilin işlenmesinde kullanılan araçları sağlamak.

c) Suçun işlenmesinden önce veya işlenmesi sırasında yardımda bulunarak icrasını kolaylaştırmak.

### **Şantaj**

**Madde 107-** (1) Hakkı olan veya yükümlü olduğu bir şeyi yapacağından veya yapmayacağından bahisle, bir kimseyi kanuna aykırı veya yükümlü olmadığı bir şeyi yapmaya veya yapmamaya ya da haksız çıkar sağlamaya zorlayan kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(2) (Ek: 29/6/2005 – 5377/14 md.) Kendisine veya başkasına yarar sağlamak maksadıyla bir kişinin şeref veya saygınlığına zarar verecek nitelikteki hususların açıklanacağı veya isnat edileceği tehdidinde bulunulması halinde de birinci fıkraya göre cezaya hükmolunur.

### **Haksız arama**

**Madde 120-** (1) Hukuka aykırı olarak bir kimsenin üstünü veya eşyasını arayan kamu görevlisine üç aydan bir yıla kadar hapis cezası verilir.

### **Haberleşmenin gizliliğini ihlal**

**Madde 132-** (1) Kişiler arasındaki haberleşmenin gizliliğini ihlal eden kimse, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu gizlilik ihlali haberleşme içeriklerinin kaydı suretiyle gerçekleşirse, verilecek ceza bir kat artırılır.

(2) Kişiler arasındaki haberleşme içeriklerini hukuka aykırı olarak ifşa eden kimse, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) Kendisiyle yapılan haberleşmelerin içeriğini diğer tarafın rızası olmaksızın hukuka aykırı olarak alenen ifşa eden kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. **(Ek cümle: 2/7/2012-6352/79 md.)** İfşa edilen bu verilerin basın ve yayın yoluyla yayımlanması halinde de aynı cezaya hükmolunur.

(4) (Mülga: 2/7/2012-6352/79 md.)

#### **Kişiler arasındaki konuşmaların dinlenmesi ve kayda alınması**

**Madde 133-** (1) Kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaları, taraflardan herhangi birinin rızası olmaksızın bir aletle dinleyen veya bunları bir ses alma cihazı ile kaydeden kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Katıldığı aleni olmayan bir söyleşiyi, diğer konuşanların rızası olmadan ses alma cihazı ile kayda alan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır.

(3) (Değişik: 2/7/2012-6352/80 md.) Kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaların kaydedilmesi suretiyle elde edilen verileri hukuka aykırı olarak ifşa eden kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis ve dörtbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. İfşa edilen bu verilerin basın ve yayın yoluyla yayımlanması halinde de aynı cezaya hükmolunur.

#### **Nitelikli haller**

**Madde 137-** (1) Yukarıdaki maddelerde tanımlanan suçların;

a) Kamu görevlisi tarafından ve görevinin verdiği yetki kötüye kullanılmak suretiyle,

b) Belli bir meslek ve sanatın sağladığı kolaylıktan yararlanmak suretiyle,

İşlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır.

#### **Suç işlemek amacıyla örgüt kurma**

**Madde 220-** (1) Kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla örgüt kuranlar veya yönetenler, örgütün yapısı, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olması halinde, dört yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, örgütün varlığı için üye sayısının en az üç kişi olması gerekir.

(2) Suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olanlar, iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) Örgütün silahlı olması halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza dörtte birinden yarısına kadar artırılır.

(4) Örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı da cezaya hükmolunur.

(5) Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır.

(6) (Değişik:2/3/2024-7499/10 md.) Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca iki yıl altı aydan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. İşlenen suçun niteliğine göre verilecek ceza yarısına kadar indirilebilir. Bu fıkra hükmü sadece silahlı örgütler hakkında uygulanır.

(7) (**Değişik: 2/7/2012 – 6352/85 md.**) Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi, örgüt üyesi olarak cezalandırılır. Örgüt üyeliğinden dolayı verilecek ceza, yapılan yardımın niteliğine göre üçte birine kadar indirilebilir.

(8) Örgütün cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapan kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu suçun basın ve yayın yolu ile işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır.

### **Etkin pişmanlık**

**Madde 221-** (1) Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçu nedeniyle soruşturmaya başlanmadan ve örgütün amacı doğrultusunda suç işlenmeden önce, örgütü dağıtan veya verdiği bilgilerle örgütün dağılmasını sağlayan kurucu veya yöneticiler hakkında cezaya hükmolunmaz.

(2) Örgüt üyesinin, örgütün faaliyeti çerçevesinde herhangi bir suçun işlenişine iştirak etmeksizin, gönüllü olarak örgütten ayrıldığını ilgili makamlara bildirmesi halinde, hakkında cezaya hükmolunmaz.

(3) Örgütün faaliyeti çerçevesinde herhangi bir suçun işlenişine iştirak etmeden yakalanan örgüt üyesinin, pişmanlık duyarak örgütün dağılmasını veya mensuplarının yakalanmasını sağlamaya elverişli bilgi vermesi halinde, hakkında cezaya hükmolunmaz.

(4) Suç işlemek amacıyla örgüt kuran, yöneten veya örgüte üye olan ya da üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen veya örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişinin, gönüllü olarak teslim olup, örgütün yapısı ve faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlarla ilgili bilgi vermesi halinde, hakkında örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçundan dolayı cezaya hükmolunmaz. Kişinin bu bilgileri yakalandıktan sonra vermesi halinde, hakkında bu suçtan dolayı verilecek cezada üçte birden dörtte üçe kadar indirim yapılır.

(5) Etkin pişmanlıktan yararlanan kişiler hakkında bir yıl süreyle denetimli serbestlik tedbirine hükmolunur. Denetimli serbestlik tedbirinin süresi üç yıla kadar uzatılabilir.

(6) (**Ek: 6/12/2006 – 5560/8 md.**) Kişi hakkında, bu maddedeki etkin pişmanlık hükümleri birden fazla uygulanmaz.

### **Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak**

**Madde 302-** (1) (**Değişik: 29/6/2005 – 5377/36 md.**) Devlet topraklarının tamamını veya bir kısmını yabancı bir devletin egemenliği altına koymaya veya Devletin bağımsızlığını zayıflatmaya veya birliğini bozmaya veya Devletin egemenliği altında bulunan topraklardan bir kısmını Devlet idaresinden ayırmaya yönelik bir fiil işleyen kimse, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

(3) Bu maddede tanımlanan suçların işlenmesi dolayısıyla tüzel kişiler hakkında bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

### **Anayasayı ihlal**

**Madde 309-** (1) Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılırlar.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

(3) Bu maddede tanımlanan suçların işlenmesi dolayısıyla tüzel kişiler hakkında bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

### **Hükûmete karşı suç**

**Madde 312-** (1) Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs eden kimseye ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilir.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

### **Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetine karşı silâhlı isyan**

**Madde 313-** (1) Halkı, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetine karşı silahlı bir isyana tahrik eden kimseye onbeş yıldan yirmi yıla kadar hapis cezası verilir. İsyana gerçekleştiğinde, tahrik eden kişi hakkında yirmi yıldan yirmibeş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

(2) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetine karşı silahlı isyanı idare eden kişi, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılır. İsyana katılan diğer kişilere altı yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

(3) Bir ve ikinci fıkrada tanımlanan suçların, Devletin savaş halinde olmasının sağladığı kolaylıktan yararlanmak suretiyle işlenmesi halinde, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmolunur.

(4) Bir ve ikinci fıkrada tanımlanan suçların işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

### **Silâhlı örgüt**

**Madde 314-** (1) Bu kısmın dördüncü ve beşinci bölümlerinde yer alan suçları işlemek amacıyla, silahlı örgüt kuran veya yöneten kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Birinci fıkrada tanımlanan örgüte üye olanlara, beş yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

(3) **(Ek:2/3/2024-7499/11 md.)**Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca beş yıldan on yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. İşlenen suçun niteliğine göre verilecek ceza yarısına kadar indirilebilir.

(4) Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç açısından aynen uygulanır.

### **Silâh sağlama**

**Madde 315-** (1) Yukarıdaki maddede tanımlanan örgütlerin faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek, bu örgütlere üretmek, satın almak veya ülkeye sokmak suretiyle silah temin eden, nakleden veya depolayan kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

### **Devletin güvenliğine ilişkin belgeler**

**Madde 326-** (1) Devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına ilişkin belge veya vesikaları kısmen veya tamamen yok eden, tahrip eden veya bunlar üzerinde sahtecilik yapan veya geçici de olsa, bunları tahsis olundukları yerden başka bir yerde kullanan, hileyle alan veya çalan kimseye sekiz yıldan oniki yıla kadar hapis cezası verilir.

(2) Yukarıdaki yazılı fiiller, savaş sırasında işlenmiş veya Devletin savaş hazırlıklarını veya savaş etkinliğini veya askerî hareketlerini tehlikeye koymuş ise müebbet hapis cezası verilir.

### **Siyasal veya askerî casusluk**

**Madde 328.** - (1) Devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından, niteliği itibarıyla, gizli kalması gereken bilgileri, siyasal veya askerî casusluk maksadıyla temin eden kimseye onbeş yıldan yirmi yıla kadar hapis cezası verilir.

(2) Fiil;

a) Türkiye ile savaş halinde bulunan bir devletin yararına işlenmişse,

b) Savaş sırasında işlenmiş veya Devletin savaş hazırlıklarını veya savaş etkinliğini veya askerî hareketlerini tehlikeye sokmuşsa,

Fail, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılır



#### **d. Ceza Muhakemesi Kanunu:**

#### **Tutuklama:**

#### **Tutuklama nedenleri**

**Madde 100** – (1) Kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillerin ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebilir. İşin önemi, verilmesi beklenen ceza veya güvenlik tedbiri ile ölçülü olmaması halinde, tutuklama kararı verilemez.<sup>11</sup>

(2) Aşağıdaki hallerde bir tutuklama nedeni var sayılabilir:

a) Şüpheli veya sanığın kaçması, saklanması veya kaçacağı şüphesini uyandıran somut olgular varsa.

b) Şüpheli veya sanığın davranışları;

1. Delilleri yok etme, gizleme veya değiştirme,

2. Tanık, mağdur veya başkaları üzerinde baskı yapılması girişiminde bulunma, Hususlarında kuvvetli şüphe oluşturuyorsa.

(3) Aşağıdaki suçların işlendiği hususunda somut delillere dayanan kuvvetli şüphe

sebeplerinin varlığı halinde, tutuklama nedeni var sayılabilir:<sup>12</sup>

a) 26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda yer alan;<sup>13</sup>

1. Soykırım ve insanlığa karşı suçlar (madde 76, 77, 78),

2. **(Ek:6/12/2019-7196/58 md.)**<sup>14</sup> Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti (madde 79, 80) 3. Kasten öldürme (madde 81, 82, 83),

4.**(Ek: 6/12/2006 – 5560/17 md.)** Kasten yaralama (madde 86, fıkra 3, bent b, e ve f)

ve neticesi sebebiyle ağırlaşmış kasten yaralama (madde 87),<sup>15</sup> 5. İşkence (madde 94, 95)

6. Cinsel saldırı (birinci fıkra hariç, madde 102),

7. Çocukların cinsel istismarı (madde 103),

8.**(Ek: 6/12/2006 – 5560/17 md.)** Hırsızlık (madde 141, 142) ve yağma (madde 148, 149), 9.

Uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti (madde 188),

10. Suç işlemek amacıyla örgüt kurma (iki, yedi ve sekizinci fıkralar hariç, madde 220), 11. Devletin Güvenliğine Karşı Suçlar (madde 302, 303, 304, 307, 308),

12. Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar (madde 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315),

b) 10.7.1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler

Hakkında Kanunda tanımlanan silah kaçakçılığı (madde 12) suçları.

c) 18.6.1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununun 22 nci maddesinin (3) ve (4) numaralı fıkralarında tanımlanan zimmet suçu.

d) 10.7.2003 tarihli ve 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda tanımlanan ve hapis cezasını gerektiren suçlar.

e) 21.7.1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 68 ve 74 üncü maddelerinde tanımlanan suçlar.

f) 31.8.1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 110 uncu maddesinin dört ve beşinci fıkralarında tanımlanan kasten orman yakma suçları.

g) **(Ek: 27/3/2015-6638/14 md.)** 6/10/1983 tarihli ve 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun 33 üncü maddesinde sayılan suçlar.

h) **(Ek: 27/3/2015-6638/14 md.)** 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen suçlar.

i) **(Ek:12/5/2022-7406/9 md.)** Kadına karşı işlenen kasten yaralama suçu.

j) **(Ek:12/5/2022-7406/9 md.)** Sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personele karşı görevleri sırasında veya görevleri dolayısıyla işlenen kasten yaralama suçu.

(4) **(Değişik: 2/7/2012-6352/96 md.)** Sadece adlî para cezasını gerektiren suçlarda veya vücut dokunulmazlığına karşı kasten işlenenler hariç olmak üzere hapis cezasının üst

sınırı iki yıldan fazla olmayan suçlarda tutuklama kararı verilemez.

## **Şüpheli veya sanıkla ilgili arama**

**Madde 116 –** (1) Yakalanabileceği veya suç delillerinin elde edilebileceği hususunda makul şüphe varsa; şüphelinin veya sanığın üstü, eşyası, konutu, işyeri veya ona ait diğer yerler aranabilir.<sup>24</sup>

## **Arama kararı**

**Madde 119 –** (1) **(Değişik : 25/5/2005 – 5353/15 md.)** Hâkim kararı üzerine veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının, Cumhuriyet savcısına ulaşamadığı hallerde ise kolluk amirinin yazılı emri ile kolluk görevlileri arama yapabilirler. Ancak, konutta, işyerinde ve kamuya açık olmayan kapalı alanlarda arama, hâkim kararı veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısının yazılı emri ile yapılabilir. Kolluk amirinin yazılı emri ile yapılan arama sonuçları Cumhuriyet Başsavcılığına derhal bildirilir.

(2) Arama karar veya emrinde;

- a) Aramanın nedenini oluşturan fiil,
  - b) Aranılacak kişi, aramanın yapılacağı konut veya diğer yerin adresi ya da eşya,
  - c) Karar veya emrin geçerli olacağı zaman süresi,
- Açıkça gösterilir.

(3) Arama tutanağına işlemi yapanların açık kimlikleri yazılır. **(Mülga ikinci cümle:**

**25/5/2005 – 5353/15 md.)**

(4) Cumhuriyet savcısı hazır olmaksızın konut, işyeri veya diğer kapalı yerlerde arama yapabilmek için o yer ihtiyar heyetinden veya komşulardan iki kişi bulundurulur.

(5) **(Değişik: 25/7/2018-7145/14 md.)** Askerî mahallerde yapılacak arama, Cumhuriyet savcısının nezaretinde askerî makamların katılımıyla adli kolluk görevlileri tarafından yerine getirilir. Gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının yazılı emriyle de askerî makamların katılımıyla adli kolluk görevlileri tarafından arama yapılabilir.

## Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi

### İletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması

**Madde 135 – (1) (Değişik: 21/2/2014–6526/12 md.)** Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının kararıyla şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimi dinlenebilir, kayda alınabilir ve sinyal bilgileri değerlendirilebilir. Cumhuriyet savcısı kararını derhâl hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde tedbir Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl kaldırılır.<sup>36</sup> **(Mülga son iki cümle: 24/11/2016-6763/26 md.)**

(2) **(Ek: 21/2/2014–6526/12 md.)** Talepte bulunulurken hakkında bu madde uyarınca tedbir kararı verilecek hattın veya iletişim aracının sahibini ve biliniyorsa kullanıcıasını

gösterir belge veya rapor eklenir.

(3) Şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda

alınmaz. Kayda alma gerçekleşikten sonra bu durumun anlaşılması hâlinde, alınan kayıtlar derhâl yok edilir.<sup>37</sup>

(4) Birinci fıkra hükmüne göre verilen kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, telefon numarası veya iletişim bağlantısını tespite imkân veren kodu, tedbirin türü, kapsamı ve süresi belirtilir. Tedbir kararı en çok iki ay için verilebilir; bu süre, bir ay daha uzatılabilir. **(Ek cümle: 25/5/2005 – 5353/17 md.)** Ancak, örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlarla ilgili olarak gerekli görülmesi halinde, hâkim yukarıdaki sürelere ek olarak her defasında bir aydan fazla olmamak ve toplam üç ayı geçmemek üzere uzatılmasına karar verebilir.

(5) Şüpheli veya sanığın yakalanabilmesi için, mobil telefonun yeri, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının kararına istinaden tespit edilebilir. Bu hususa

ilişkin olarak verilen kararda, mobil telefon numarası ve tespit işleminin süresi belirtilir. Tespit işlemi en çok iki ay için yapılabilir; bu süre, bir ay daha uzatılabilir.<sup>38</sup>

(6) **(Ek: 2/12/2014-6572/42 md.)** Şüpheli ve sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespiti, soruşturma aşamasında hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma aşamasında mahkeme kararına istinaden yapılır. Kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, telefon numarası veya iletişim bağlantısını tespiti imkân veren kodu ve tedbirin süresi belirtilir. **(Ek cümleler: 24/11/2016-6763/26 md.)** Cumhuriyet savcısı kararını yirmi dört saat içinde hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde kayıtlar derhâl imha edilir.

(7) Bu madde hükümlerine göre alınan karar ve yapılan işlemler, tedbir süresince gizli tutulur.

(8) Bu madde kapsamında dinleme, kayda alma ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin hükümler ancak aşağıda sayılan suçlarla ilgili olarak uygulanabilir:

a) Türk Ceza Kanununda yer alan;

1. Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti (madde 79, 80) ile organ veya doku ticareti (madde 91),
2. Kasten öldürme (madde 81, 82, 83),
3. İşkence (madde 94, 95),
4. Cinsel saldırı (birinci fıkra hariç, madde 102),
5. Çocukların cinsel istismarı (madde 103),
6. **(Ek: 21/2/2014 – 6526/12 md.)** Nitelikli hırsızlık (madde 142) ve yağma (madde 148, 149) ile nitelikli dolandırıcılık (madde 158),
7. Uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti (madde 188),
8. Parada sahtecilik (madde 197),
9. **(Mülga: 21/2/2014 – 6526/12 md.; Yeniden düzenleme: 24/11/2016-6763/26 md.)**

Suç işlemek amacıyla örgüt kurma (madde 220, fıkra üç),

10. **(Ek: 25/5/2005 – 5353/17 md.)** Fuhuş (madde 227),

11. İhaleye fesat karıştırma (madde 235),

12. (Ek: 24/11/2016-6763/26 md.) Tefecilik (madde 241),
13. Rüşvet (madde 252),
14. Suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama (madde 282),
15. (Değişik: 2/12/2014-6572/42 md.) Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak (madde 302) ,
16. (Ek: 2/12/2014-6572/42 md.) Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar (madde 309, 311, 312, 313, 314, 315, 316),
17. Devlet Sırlarına Karşı Suçlar ve Casusluk (madde 328, 329, 330, 331, 333, 334, 335, 336, 337) suçları.
- b) Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda tanımlanan silah kaçakçılığı (madde 12) suçları.
- c) (Ek: 25/5/2005 – 5353/17 md.) Bankalar Kanununun 22 nci maddesinin (3) ve (4) numaralı fıkralarında tanımlanan zimmet suçu,<sup>39</sup>
- d) Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda tanımlanan ve hapis cezasını gerektiren suçlar.
- e) Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 68 ve 74 üncü maddelerinde tanımlanan suçlar.
- (9) Bu maddede belirlenen esas ve usuller dışında hiç kimse, bir başkasının telekomünikasyon yoluyla iletişimini dinleyemez ve kayda alamaz.

*Not: Davaya uygulanacak mevzuat sadece bu maddelerle sınırlı değildir, ek araştırma yapmak katılımcılardan beklenmektedir.*



## 8. Deliller

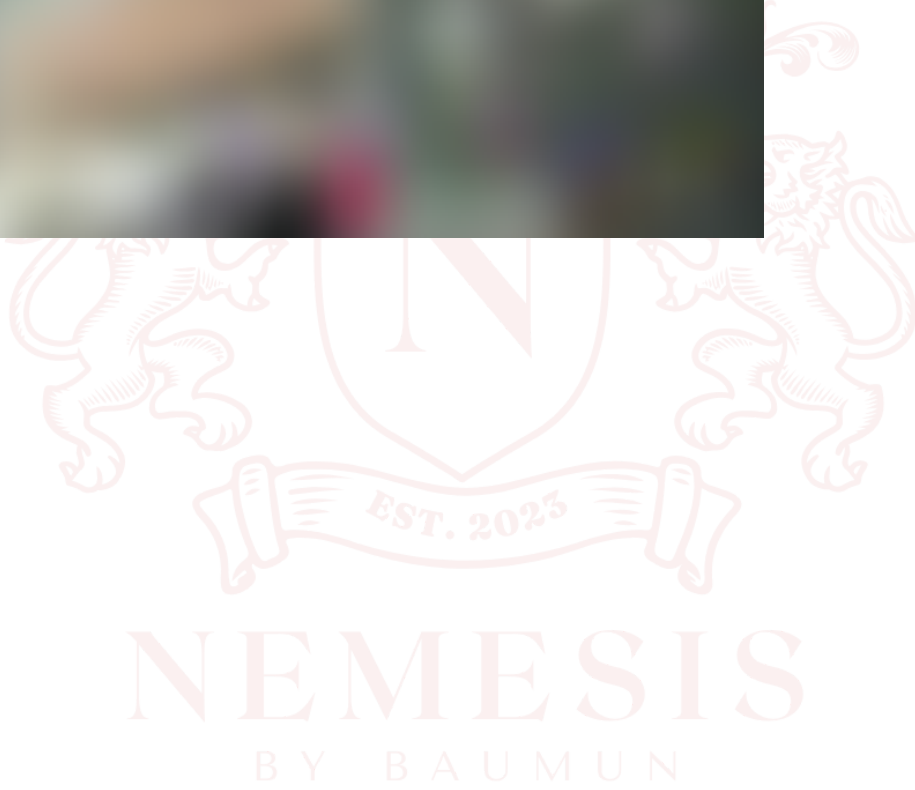
### 1. SELİM AYDIN'IN BİLGİSAYARINDA BULUNAN KOMPRADOR İSİMLİ BELGE



\*Terazi Partisi Ankara Milletvekili Sadık Karslı'nın yazışması



\*Enerji Bakanı Ahmet Kalmaz'ın yazışması



\*Terazi Partisi İstanbul 2.bölge Milletvekili Nurettin Güneş'in ifşa videosundan bir kesit

## 2. Kapitalizmle Mücadele Eylem Planı

### **Kapitalizmle Mücadele Eylem Planı**

1. Kapitalizme mücadele eşitlikçidir, sömürü ve eşitsizliğe karşı mücadele eder. Kapitalist mülkiyeti devrimci bir perspektifle eleştiri konusu eder, insanlığın gelişimine ayak bağı olan kapitalist mülkiyet ilişkilerinin sosyalist devrimle ortadan kaldırılmasını savunur.
2. Kapitalizmle mücadele özgürlükçüdür, insanların özgürlüğü önündeki tüm engellere karşı mücadele eder.
3. Kapitalizmle mücadele laikliği savunur, gericiliğe karşı mücadele eder.
4. Kapitalizmle mücadele bilimi, aydınlanmayı ve yaratıcı düşüncüyü savunur, bilim ve aydınlanma düşmanlığıyla mücadele eder.
5. Kapitalizmle mücadele, kardeşliği savunur, her türden ayrımcılıkla mücadele eder.
6. Kapitalizmle mücadele adaleti savunur, her türden adaletsizliğe karşı bir mücadeledir.
7. Kapitalizmle mücadele aynı zamanda devletin bağımsızlığına karşı bir mücadeledir.
8. Kapitalizmle mücadele sosyalisttir, devrim fikrinin güçlenmesi ve sosyalizmin güncel bir seçeneğe dönüşmesi için mücadele eder.

**NEMESIS**  
BY BAUMUN

**İMZA**

ORG.SELİM AYDIN

### 3. İNTERNET MUHTIRASI

#### GENELKURMAY BİLGİ DESTEK DAİRESİ MUHTIRASI

**Tarih :** 27 Nisan 2019

**No :** BA- 08/07

Kamuoyunun bilgilendirilmesi ve yönlendirilmesi kapsamında; 10 adet internet sitesi hizmet vermektedir. Türkiye ve TSK'yı yıpratmaya yönelik propagandayı etkisiz kılmak ve kamuoyunun doğru yönde bilgilendirilmesini sağlamak maksadıyla 49 adet bilgi destek kampanyası internet ortamının sağladığı imkanlar kullanılarak icra edilmiştir. Bu kampanyalar, elektronik mektup (Elmek-e posta) yolu ile gerekli İKK tedbirleri alınarak işletilen internet sitelerinden örtülü olarak icrai edilmektedir.

İMZA

İMZA

ALBAY EREN KOÇ

ORG. SELİM AYDIN

NEMESIS  
BY BAUMUN

## 4. ARMENIAN REALITY İSİMLİ SİTEDEN BLOG YAZISI



### ERMENİ SOYKIRIMI

Büyük Katliam, I. Dünya Savaşı sırasında Osmanlı İmparatorluğu'ndaki Ermeni felaketi idi. 1915'in başlarında, Jön Türk rejiminin yüzlerce Ermeni'yi toplayıp birçoğunu İstanbul sokaklarında asmaıyla başladı.

Osmanlı Türkiye'sindeki Ermeni azınlık, yüzyıllar boyunca ara sıra zulümlere maruz kalmıştı. 1894-96'da bunlar pogrom benzeri katliamlarla hızlandırıldı. Birinci Dünya Savaşı'nın başlamasıyla birlikte Jön Türk hükümeti Ermenilere karşı çok daha radikal bir şekilde ilerledi. 1915'ten itibaren, milliyetçilikten ve gizli hükümet emirlerinden esinlenen Türkler, Ermenileri evlerinden sürdüler ve o zamanki dış gözlemcilerin yaşadıkları 'benzeri olmayan bir katliam' veya 'katliamın anlamını değiştiren bir katliam' olarak tanımladıkları kadar çok sayıda katlettiler.

Ölü sayısı konusunda güvenilir rakamlara sahip olmasak da, birçok tarihçi 800.000 ila bir milyon insanın, çoğu zaman tarif edilemez derecede acımasız yollarla öldürüldüğünü veya güneşteki çöllerde ölümüne yürüdüğünü kabul ediyor. Ermenilerin toplu katliamının bir soykırım vakası olduğunu öne sürerek fazlasıyla kanıt var, çünkü bu suç daha sonra 1948 Birleşmiş Milletler Soykırım Sözleşmesi'nde tanımlandı. Ermeni soykırımının hayatta kalan faileri kesinlikle uluslararası bir ceza mahkemesinde hesaba çekilmeli zira uluslararası bir suç söz konusudur. Ruanda, Yahudi, Srebrenitsa soykırımından sorumlu olanlar nasıl yargılandılarsa Ermeni soykırımından sorumlu olanlar da yargılanmalı!

 Yorum Girin

BY BAUMUN



## 5. DEVLETİN GÜVENLİĞİNE İLİŞKİN BELGELER VE NÜKLEER SİLAH KODLARI

```
1 <canvas class='hacker-3d-shiz'></canvas>
2 <canvas class='bars-and-stuff'></canvas>
3 <div class="output-console"></div>
4 if(nuclear==ready)
5 {
6 nuclear.atesle();
7 }
8 else
9 {
10 nuclear.wait();
11 }ADS-ENDF: terazi - under k
12 'manas-23.05-slmydn'
13 14. kolordu - bilgi - belge:
14
```

NEMESIS  
BY BAUMUN



# NEMESIS

BY BAUMUN

**Türk Silahlı Kuvvetleri**  
**Siyasi Kısım 2'nci Şube**  
**Merkez Komutanlığına**

Bakanlar Kurulu üyelerine ve Terazi yetkililerine hareket için

Kod adları:

Mateos Serkisyan ile Hamparsum Kirkor

Varnalı Agop kod adı Murat Zakaryan

Kapril Keşişyan kod adı Sarı Haçık

Simbat Vartan kod adı Agoder Bedros ile bu kişilerle aynı düşüncede olan Doktor Bedros Benene Torosyan

Hayk Minasyan kod adları Rupen Karabetyan ve Vahan Boyacıyan

adlı kişilerin genelkurmay başkanı tarafından yetkilendirildiğini ve konuyla ilgili detaylı evrak ve ekleriyle birlikte gönderildiği belirtilir.

5 Ağustos 2019

Eki: Bir büyük zarf ve içerik yazısı.

ABD yetkilileri bilgileri.

Grup ve örgütlerin bilgileri.

Sıkıyönetim Kalemi

Genelkurmay Başkanı

661

----- S ---- A -----

\*Takma adı "nükleer basketbol topu" (nuclear basketball) olan bir omuz çantası içindeki "çerez" olarak tanımlanan, 3 inç (7,3 santimetre) ile 5 inç (13 santimetre) boyutlarında olan dijital yazılımdaki nükleer silah kodları ve soruşturma kapsamında haklarında işlem yapılan Albay Eren Koç'a ait the Red Army Choir ibareli CD içerisinde "ANKARADAN SELİM AYDIN'IN GÖNDERDİĞİ BELGELER/ Metinler" isimli dosyada psikolojik harekate ilişkin resmi formatta yazılmış çok sayıda belgenin yer aldığı görülmüştür.

## **KAYNAKÇA:**

- Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi,  
Kuruluşundan Günümüze Anayasa Mahkemesi,
- Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Resmî Web Sitesi  
<https://www.anayasa.gov.tr/tr/mahkeme/tarihi/1/>
- Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi,  
Kuruluşundan Günümüze Anayasa Mahkemesi,  
Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Resmî Web Sitesi
- [https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrkiy\\_Cumhuriyeti\\_Anayasa\\_Mahkemesi](https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrkiy_Cumhuriyeti_Anayasa_Mahkemesi)
- Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi,  
Kuruluşundan Günümüze Anayasa
- <https://www.anayasa.gov.tr/tr/mahkeme/gorev-ve-yetkileri/bireysel-basvuru/ahkemesi>
- Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Resmî Web Sitesi
- [https://anayasa.gov.tr/media/6368/yuce\\_divan\\_2011.pdf](https://anayasa.gov.tr/media/6368/yuce_divan_2011.pdf)
- <https://www.anayasa.gov.tr/media/5700/k2007-2.pdf>
- <https://www.anayasa.gov.tr/tr/mevzuat/kanun/>